



80/26. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2026. június 4.

A Bíróság C-560/24. sz. ügyben hozott ítélete | [Besthame]¹

Uniós polgárság: a tagállam még azt követően is kivizsgálhatja és megállapíthatja az érdekházassághoz kapcsolódó csalást, hogy az érintett személy megszerezte az állampolgárságot

Egy harmadik országbeli állampolgár diákként letelepedik Írországban. Rövid idővel a tartózkodási engedélyének lejárta előtt feleségül vesz egy európai uniós polgárt, aki gyakorolta a szabad mozgás jogát. A házasságkötés nyomán e harmadik országbeli állampolgár uniós polgár családtagjaként tartózkodási kártyában részesül, majd 2015-ben megszerzi az ír állampolgárságot, amely azóta megalapozza a tartózkodási jogát. Az ír hatóságok azonban gyanítják, hogy a házasságot érdekből kötötték, és hogy a tartózkodási jogot csalárd módon szereztek meg. Az ír igazságügyi miniszter ezután csalást és joggal való visszaélést megállapító határozatokat hoz, valamint úgy rendelkezik, hogy a szabad mozgásról szóló irányelvből² származó jogokat a keletkezésüktől fogva visszavontnak kell tekinteni. Az érintett személy e határozatokat megtámadja azzal érvelve, hogy mivel ír állampolgár lett, már nem tartozik az irányelv hatálya alá.

A jogvitában eljáró ír bíróság azzal a kérdéssel fordul a Bírósághoz, hogy az irányelv a nemzeti hatóságok számára azt, hogy a múltban elkövetett csalást vagy joggal való visszaélést kivizsgálják és adott esetben megállapítsák, lehetővé teszi-e annak ellenére, hogy az érintett személy megszerezte a fogadó tagállam állampolgárságát, és a vizsgálat időpontjában már nem tartozik ezen irányelv szabályozásának hatálya alá.

A Bíróság mai ítéletében azt válaszolja, hogy **a tagállamok kivizsgálhatnak múltbeli csalást és megállapíthatják annak fennállását, még akkor is, ha az érintett személy megszerezte a fogadó tagállam állampolgárságát.**

A Bíróság emlékeztet arra, hogy az irányelv azokra az uniós polgárookra vonatkozik, akik az állampolgárságuk szerintől eltérő tagállamban tartózkodnak, valamint a családtagjaikra. Főszabály szerint nem szabályozza **az olyan személy helyzetét, aki megszerezte a fogadó tagállam állampolgárságát**, és akinek tartózkodása ezt követően a nemzeti jogon alapul. E személyt azonban **továbbra is érinthetik az irányelv bizonyos rendelkezései azon időszak vonatkozásában, amelyben annak kedvezményezettje volt.**

A Bíróság ezt követően megállapítja, hogy **ezen irányelvnek a csalás és joggal való visszaélés elleni küzdelemre vonatkozó szabályai** a múltbeli helyzetekre is alkalmazandók. E szabályok **lehetővé teszik a tagállamok számára, hogy a korábban megadott jogokkal kapcsolatban intézkedéseket hozzanak, még akkor is, ha az érintett személy a hatósági beavatkozás időpontjában már nem kedvezményezettje az irányelvnek.** Az ezzel ellentétes értelmezés veszélyeztetné a – gyakran csak későn észlelt – érdekházasság és csalárd magatartás elleni küzdelem célkitűzését.

Végezetül a Bíróság kifejti, hogy e szabályok jogkört biztosítanak a tagállamok számára arra vonatkozóan, hogy kivizsgálják, és adott esetben megállapítsák a csalás vagy a joggal való visszaélés fennállását, anélkül hogy azonnal olyan intézkedést kellene hozniuk, amely érinti a szóban forgó jogokat. E jogkör, amelyet az arányosság elvének és az eljárási garanciáknak a tiszteletben tartásával kell gyakorolni, később következményekhez vezethet, ideértve az uniós polgár állampolgárságának és ezáltal uniós polgári jogállásának a visszavonását is, feltéve, hogy az uniós jog követelményeit tiszteletben tartják.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Kövesse a híreket!



¹ A jelen ügy neve fiktív. Az nem egyezik az eljárásban részt vevő egyetlen fél valódi nevével sem.

² Az Unió polgárainak és családtagjaiknak a tagállamok területén történő szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogáról szóló, 2004. április 29-i [2004/38/EK](#) európai parlamenti és tanácsi irányelv.