



TLAČOVÉ KOMUNIKÉ Č. 81/26

Luxemburg 4. júna 2026

Návrhy generálnej advokátky vo veci C-553/24 | Assemblée nationale/Parlament a Rada

Generálna advokátka Ćapeta: Žaloba francúzskeho Assemblée nationale proti právnym predpisom EÚ v oblasti azylu a migrácie založená na porušení zásady subsidiarity by mala byť zamietnutá

Zmluva o Európskej únii (ZEÚ) a Zmluva o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ) obsahujú právne záväzné protokoly, ktoré ďalej objasňujú fungovanie týchto Zmlúv. *Protokol č. 2* o uplatňovaní zásad subsidiarity a proporcionality¹ zabezpečuje, aby inštitúcie EÚ dodržiavali tieto zásady vymedzené v článku 5 ZEÚ. *Zásada subsidiarity* vyžaduje, aby Únia konala len vtedy, ak členské štáty samy nedokážu dostatočne dosiahnuť stanovené ciele. *Článok 8 protokolu č. 2* udeľuje Súdnemu dvoru Európskej únie právomoc preskúmať a prípadne zrušiť právne predpisy EÚ, ktoré údajne porušujú zásadu subsidiarity. Takéto žaloby môžu podať členské štáty alebo ich môžu predložiť v súlade so svojim právnym poriadkom v mene svojho národného parlamentu alebo jeho komory. V prejednávanej veci je to po prvý raz od zavedenia článku 8 Protokolu č. 2 Lisabonskou zmluvou, čo vnútroštátny parlament použil toto ustanovenie

Na základe článku 8 protokolu č. 2 menšina členov Assemblée nationale de la République française (Národné zhromaždenie Francúzskej republiky), jednej z komôr francúzskeho parlamentu,² žiada zrušenie nariadenia EÚ o riadení azylu a migrácie³ v celom rozsahu alebo, subsidiárne, zrušenie tej časti, ktorá sa týka solidarity.⁴

Toto nariadenie zavádza povinný mechanizmus solidarity na podporu členských štátov pri riešení situácií migračného tlaku. Umožňuje sa to zavedením režimu relokácie osôb žiadajúcich o medzinárodnú ochranu. Assemblée nationale napadlo tento režim ako poškodzujúci zvrchovanosť, národnú identitu a integritu členských štátov, ktoré sú povinné prijať na svojom území štátnych príslušníkov tretích krajín, voči ktorým boli prijaté relokačné opatrenia. Assemblée nationale, podporované Maďarskom, preto tvrdí, že toto nariadenie porušuje zásadu subsidiarity. Na podporu tohto stanoviska uvádza päť súborov tvrdení. Parlament a Rada, podporované Gréckom, Španielskom a Komisiou, spochybňujú prípustnosť väčšiny týchto tvrdení. Uvádzajú, že tvrdenia na podporu žaloby podanej podľa článku 8 protokolu č. 2 sa môžu týkať iba zásady subsidiarity, čo niektoré tvrdenia Assemblée nationale nespĺňajú.

V dnešných návrhoch **generálna advokátka Ćapeta uznáva novátorský charakter tejto veci** a v prvom rade posudzuje právomoc Súdného dvora rozhodovať o tejto žalobe. Generálna advokátka poukazuje na to, že hoci žaloba podaná podľa článku 8 protokolu č. 2 a všeobecná žaloba o neplatnosť podľa článku 263 ZFEÚ majú rovnaký cieľ – zrušenie aktu EÚ –, prvú z nich možno považovať za osobitný typ (*sui generis*) žaloby o neplatnosť, pre ktorú nebola Všeobecnému súdu výslovne udelená právomoc. Generálna advokátka preto konštatuje, že **Súdny dvor má právomoc rozhodovať o žalobe podanej Assemblée nationale** na základe článku 8 protokolu č. 2.

Po druhé, **pokiaľ ide o prípustnosť** veci, **generálna advokátka vyzýva Súdny dvor, aby rozlišoval medzi zásadou subsidiarity a inými zásadami týkajúcimi sa rozdelenia právomocí medzi Európsku úniu a jej členské štáty**, a to zásadami prenesenia právomocí a proporcionality. Hoci všetky tri zásady sú federálne zásady, ktorých cieľom je najst' optimálnu úroveň rozhodovania, podľa jej názoru sú tvrdenia predložené Assemblée nationale na základe článku 8 protokolu č. 2 prípustné len v rozsahu, v akom sa týkajú zásady subsidiarity; tvrdenia týkajúce sa týchto dvoch ďalších zásad sú neprípustné. V dôsledku toho generálna advokátka zastáva názor, že prípustné je len tvrdenie, v ktorom sa tvrdí,

že členské štáty by boli schopné efektívnejšie ako Európska únia zvládnuť problémy spôsobené masovým prílevom žiadateľov o medzinárodnú ochranu. Naopak, ostatné tvrdenia predložené Assemblée nationale – ako napríklad tie, ktoré sa týkajú skutočnosti, že Európskej únii nebola zverená právomoc prijať nariadenie, údajných škodlivých finančných dôsledkov povinného mechanizmu solidarity a užitočnosti systému relokácie, – sa netýkajú zásady subsidiarity, a preto sú neprípustné.

Po tretie, **pri skúmaní tohto prípustného tvrdenia generálna advokátka** zdôrazňuje, že **harmonizácia by sa nemala považovať za cieľ žiadneho právneho predpisu**, ale skôr za možný nástroj na dosiahnutie riadneho a konkrétneho cieľa. V tejto súvislosti by Súdny dvor mal **požiadat inštitúcie, aby riadne vysvetlili svoje posúdenie toho, prečo je konanie na úrovni EÚ potrebné**, a to nad rámec čistej túžby po harmonizácii. Toto vysvetlenie by nemalo mať podobu štandardnej formulácie, ale malo by sa prispôbovať špecifikám jednotlivých legislatívnych opatrení. Takéto odôvodnenie „na mieru“ núti inštitúcie zmysluplne posúdiť, či musí Európska únia konať v konkrétnej situácii. Okrem toho by to Súdnemu dvoru umožnilo rozhodnúť, či sa takéto konanie EÚ zdá byť primerane potrebné.

Generálna advokátka Čapeta dospela k záveru, že dôvody uvedené na podporu konania na úrovni EÚ v tejto veci sa zdajú byť primerané a že Assemblée nationale nepredložilo žiadne tvrdenia, ktoré by takéto zistenie vyvrátili. **Generálna advokátka preto navrhuje Súdnemu dvoru, aby jediné tvrdenie Assemblée nationale týkajúce sa zásady subsidiarity zamietol ako nedôvodné** a aby žalobu zamietol ako čiastočne neprípustnú a čiastočne nedôvodnú.

UPOZORNENIE: Súdny dvor nie je viazaný návrmi generálneho advokáta. Úlohou generálnych advokátov je nezávisle navrhnúť Súdnemu dvoru právne riešenie veci, ktorá im bola pridelená. Sudcovia Súdneho dvora od tohto momentu začínajú v tejto veci poradu. Rozsudok bude vyhlásený neskôr.

UPOZORNENIE: Žalobou o neplatnosť sa možno domáhať zrušenia aktov inštitúcie Únie, ktoré sú v rozpore s právom Únie. Za určitých podmienok môžu členské štáty, európske inštitúcie a jednotlivci podať žalobu o neplatnosť na Súdny dvor alebo na Všeobecný súd. Ak je žaloba dôvodná, akt sa zruší. Dotknutá inštitúcia je povinná vykonať nápravu, pokiaľ ide o prípadnú právnu medzeru, ktorá vznikla v dôsledku zrušeného aktu.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie návrhov](#) sa uverejňujú na internetovej stránke CURIA v deň ich prednesu.

Kontaktná osoba pre tlač: Traian Moga ☎ (+352) 4303 3732.

Obrazový záznam z prednesenia návrhov je k dispozícii na [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Zostaňte v spojení!



¹ [Protokol \(č. 2\)](#) o uplatňovaní zásad subsidiarity a proporcionality.

² Assemblée nationale de la République française (Národné zhromaždenie Francúzskej republiky) je dolná komora francúzskeho parlamentu a pozostáva z 577 poslancov, zatiaľ čo hornou komorou je Senát s 328 senátormi.

³ [Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady \(EÚ\) 2024/1351](#) zo 14. mája 2024 o riadení azylu a migrácie. Toto nariadenie je súčasťou nového Paktu EÚ o migrácii a azyle, balíka opatrení EÚ reformujúcich právny rámec EÚ pre azyl a migráciu.

⁴ Časť IV nariadenia.