



## SPOROČILO ZA MEDIJE št. 81/26

Luxembourg, 4. junij 2026

Sklepni predlogi generalne pravobranilke v zadevi C-553/24 | Assemblée nationale/Parlament in Svet

### **Generalna pravobranilka T. Čapeta: Tožba, ki jo je francoska narodna skupščina vložila proti politiki Unije o azilu in priseljevanju zaradi kršitve načela subsidiarnosti, naj se zavrne**

Pogodba o Evropski uniji (PEU) in Pogodba o delovanju Evropske unije (PDEU) vsebujeta pravno zavezujoče protokole, ki dodatno pojasnjujejo, kako ti pogodbi delujeta. *Protokol št. 2* o uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti<sup>1</sup> zagotavlja, da institucije Unije spoštujejo ti načeli, kakor sta opredeljeni v členu 5 PEU. *Načelo subsidiarnosti* zahteva, da Unija deluje le, kadar države članice same ne morejo zadostno doseči ciljev. *Člen 8 Protokola št. 2* daje Sodišču Evropske unije pristojnost za sodno presojo in morebitno razglasitev ničnosti zakonodaje Unije, ki domnevno krši načelo subsidiarnosti. Take tožbe lahko vložijo države članice ali pa jih te v skladu s svojim pravnim redom posredujejo v imenu svojega nacionalnega parlamenta ali katerega od njegovih domov. V obravnavani zadevi gre za prvi primer uporabe člena 8 Protokola št. 2 s strani nacionalnega parlamenta, odkar je bil uveden z Lizbonsko pogodbo.

Manjšina poslancev narodne skupščine Francoske republike, ki je eden od dveh domov francoskega parlamenta,<sup>2</sup> na podlagi člena 8 Protokola št. 2 zahteva razglasitev ničnosti Uredbe (EU) o upravljanju azila in migracij<sup>3</sup> v celoti oziroma, podredno, dela, ki se nanaša na solidarnost<sup>4</sup>.

Ta uredba uvaja obvezen solidarnostni mehanizem za podporo državam članicam pod migracijskim pritiskom. To se izvaja z vzpostavitvijo ureditve premestitve prosilcev za mednarodno zaščito. Narodna skupščina to ureditev izpodbija, ker naj bi škodila suverenosti, nacionalni identiteti in integriteti držav članic, ki so zavezane na svoje ozemlje sprejeti državljane tretjih držav, ki so naslovniki takih ukrepov premestitve. Narodna skupščina, ki jo podpira Madžarska, zato trdi, da ta uredba krši načelo subsidiarnosti. V utemeljitev tega stališča se sklicuje na pet razlogov. Parlament in Svet, ki ju podpirajo Grčija, Španija in Komisija, izpodbijata dopustnost večine teh trditvev. Trdita, da se trditve, na katerih temelji tožba, vložena na podlagi člena 8 Protokola št. 2, lahko nanašajo le na načelo subsidiarnosti, kar naj ne bi veljalo pri nekaterih trditvah narodne skupščine.

V sklepnih predlogih, predstavljenih danes, **generalna pravobranilka T. Čapeta priznava novo naravo te zadeve** in obravnava, prvič, vprašanje, ali je Sodišče pristojno za odločanje o tej tožbi. Generalna pravobranilka poudarja, da čeprav imata tožba, vložena na podlagi člena 8 Protokola št. 2, in tipična ničnostna tožba na podlagi člena 263 PDEU enak cilj – to je razglasitev ničnosti akta Unije – je prvo tožbo mogoče šteti za posebno obliko (*sui generis*) ničnostne tožbe, za katero Splošnemu sodišču ni bila izrecno podeljena pristojnost. Zato generalna pravobranilka meni, da **Sodišče ni pristojno za odločanje o tožbi, ki jo vložijo nacionalni parlament** na podlagi člena 8 Protokola št. 2.

Drugič, **kar zadeva dopustnost** zadeve, **generalna pravobranilka Sodišče poziva, naj načelo subsidiarnosti razlikuje od drugih dveh načel, ki se nanašata na razmejitev pristojnosti med Unijo in njenimi državami članicami**, in sicer od načela prenosa pristojnosti in načela sorazmernosti. Čeprav gre pri vseh treh za federalna načela, katerih cilj je poiskati optimalno raven odločanja, so po njenem mnenju razlogi, ki jih uveljavlja narodna skupščina na podlagi člena 8 Protokola št. 2, dopustni le, če se nanašajo na načelo subsidiarnosti, razlogi, ki se nanašajo na preostali dve načeli, pa so nedopustni. Zato generalna pravobranilka meni, da je dopusten le razlog, s katerim se zatrjuje, da bi država članica lahko učinkoviteje uredila težave, ki jih povzroča množični prihod prosilcev za mednarodno zaščito, kot Unija. Nasprotno preostali razlogi, ki

jih je navedla narodna skupščina – kot so razlogi, ki se nanašajo na dejstvo, da na Unijo ni bila prenesena pristojnost za sprejetje uredbe, na domnevno škodljive finančne posledice obveznega solidarnostnega mehanizma in na koristnost ureditve premestitve – ne zadevajo načela subsidiarnosti in so zato nedopustni.

Tretjič, **generalna pravobranilka pri preizkusu tega dopustnega razloga** poudarja, da **uskladitev res ne bi smela biti cilj zakonodaje**, ampak eno od orodij za doseg samostojnega in ločenega cilja. S tega vidika bi Sodišče moralo **zaprostiti institucije, naj ustrezno pojasnijo oceno, zakaj je nujno ukrepanje na ravni Unije**, pri čemer mora ta ocena presegati zgolj željo po uskladitvi. Tako pojasnilo ne sme biti šablonsko, ampak mora biti prilagojeno posebnostim vsakega zakonodajnega ukrepa. Tako „prilagojeno“ pojasnilo bi institucije sililo, da vsebinsko ocenijo, ali naj Unija v konkretnih okoliščinah ukrepa. Dalje, Sodišču bi omogočilo odločitev o tem, ali se tako ukrepanje Unije zdi razumno potrebno.

**Generalna pravobranilka T. Čapeta ugotavlja, da se razlogi, navedeni za ukrepanje na ravni Unije, v tej zadevi zdijo razumni** in da narodna skupščina ni predložila trditev, ki bi to ugotovitev omajale. Zato **generalna pravobranilka Sodišču predlaga, naj edino trditev narodne skupščine glede načela subsidiarnosti zavrne kot neutemeljeno** ter tožbo zavrne kot delno nedopustno in delno neutemeljeno.

**OBVESTILO:** Sklepni predlogi generalnega pravobranilca za Sodišče niso zavezujoči. Naloga generalnih pravobranilcev je, da Sodišču popolnoma neodvisno predlagajo pravno rešitev zadeve, ki jo obravnavajo. Sodniki Sodišča zdaj začinjajo posvetovanje o zadevi. Sodba bo razglašena pozneje.

**OBVESTILO:** Namen ničnostne tožbe je razveljavitev ali razglasitev ničnosti aktov institucij Unije, ki so v nasprotju s pravom Unije. Države članice, evropske institucije in posamezniki lahko pod nekaterimi pogoji pri Sodišču ali Splošnem sodišču vložijo ničnostno tožbo. Če je ta utemeljena, se akt razveljavi ali razglasi za ničen. Zadevna institucija mora zapolniti morebitno pravno praznino, ki nastane z razveljavitvijo ali razglasitvijo ničnosti akta.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sklepnih predlogov je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan predstavitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Posnetki s predstavitve sklepnih predlogov so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



<sup>1</sup> [Protokol \(št. 2\)](#) o uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti.

<sup>2</sup> Narodna skupščina Francoske republike je spodnji dom francoskega parlamenta, ki ga sestavlja 577 poslancev, zgornji dom pa je senat s 328 senatorji.

<sup>3</sup> [Uredba \(EU\) 2024/1351](#) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. maja 2024 o upravljanju azila in migracij. Ta uredba je del novega pakta Unije o migracijah in azilu, ki je sveženj ukrepov Unije za reformo pravnega okvira Unije o azilu in migracijah.

<sup>4</sup> Del IV navedene uredbe.