



## KOMUNIKAT PRASOWY nr 83/26

Luksemburg, 11 czerwca 2026 r.

Wyroki Sądu w sprawach T-1097/23 | Vivendi/Komisja i T-1119/23 | Lagardère/Komisja

### **Konkurencja: Komisja może, pod pewnymi warunkami, zażądać przekazania dokumentów przechowywanych na prywatnych narzędziach komunikacji wykorzystywanych do celów służbowych**

*Takie żądanie, choć stanowi ingerencję w życie prywatne, może być uzasadnione w świetle prawa Unii*

W październiku 2022 r. Vivendi zgłosiła Komisji Europejskiej koncentrację polegającą na przejściu wyłącznej kontroli nad Lagardère. Vivendi i Lagardère to dwie francuskie grupy prowadzące działalność w sektorze mediów i sektorze wydawniczym.

Decyzją z 9 czerwca 2023 r. Komisja zezwoliła na tę koncentrację pod pewnymi warunkami. Podejrzewając jednak przedwczesne przeprowadzenie koncentracji, Komisja wszczęła w tym względzie dochodzenie.

W tym kontekście, decyzjami z 19 września 2023 r.<sup>1</sup> Komisja skierowała do obu przedsiębiorstw żądania udzielenia informacji, nakładając na nie obowiązek przekazania dokumentów zidentyfikowanych za pomocą wcześniej określonych tematów i haseł wyszukiwania, pochodzących z korespondencji wskazanych osób w określonym okresie. Dokumenty te obejmowały w szczególności informacje przekazywane za pomocą zarówno służbowych, jak i prywatnych narzędzi komunikacji elektronicznej, o ile zostały one wykorzystane przynajmniej raz w celach służbowych.

Uznając, że żądania te naruszały między innymi prawo do poszanowania życia prywatnego, przedsiębiorstwa Vivendi i Lagardère zwróciły się do Sądu Unii Europejskiej o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji.

W wyrokach wydanych 3 czerwca **Sąd oddalił skargi**.

Sąd uznał, że **żądania te mogą skutkować poważną ingerencją w prawo do poszanowania życia prywatnego**. **Stwierdził** jednak, że **ograniczenie to jest uzasadnione w świetle prawa Unii**. Opiera się ono bowiem na wystarczająco jasnej i precyzyjnej podstawie prawnej, respektuje istotę prawa do poszanowania życia prywatnego, służy celowi leżącemu w interesie ogólnym, jakim jest zapewnienie skutecznego stosowania zasad konkurencji, oraz pozostaje proporcjonalne do tego celu.

W tym względzie Sąd wskazał, że informacje dotyczące życia prywatnego są zbierane jedynie pomocniczo w ramach poszukiwania informacji o charakterze handlowym. Podkreślił również, że żądania te są ograniczone do określonych osób, określonego czasu i ściśle określonych kryteriów wyszukiwania. Ponadto towarzyszą im gwarancje mające na celu ochronę danych wrażliwych i informacji poufnych.

Wreszcie Sąd stwierdził, że uprawnienia dochodzeniowe Komisji mogłyby zostać pozbawione skuteczności, gdyby przedsiębiorstwa mogły odmówić przekazania dokumentów przechowywanych na prywatnych narzędziach wykorzystywanych do celów służbowych.

Sąd przypomniał również, że żądania udzielenia informacji wystosowane przez Komisję podlegają kontroli sądu Unii,

która stanowi gwarancję ochrony praw podstawowych.

**UWAGA:** Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji, organów i jednostek organizacyjnych Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Pod pewnymi warunkami państwa członkowskie, instytucje europejskie oraz jednostki mogą wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do, w zależności od przypadku, Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zaradzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

**UWAGA:** Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie wyroków ([T-1097/23](#) i [T-1119/23](#)) są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Pozostańmy w kontakcie!



<sup>1</sup> Decyzje Komisji C(2023) 6428 final i C(2023) 6429 final z dnia 19 września 2023 r. dotyczące postępowania w sprawie zastosowania art. 11 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 139/2004 (sprawa M.11184 – Vivendi/Lagardère), zmienione odpowiednio decyzjami Komisji C(2023) 7463 final i C(2023) 7464 final z dnia 27 października 2023 r.