



## ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 86/26

Люксембург, 11 юни 2026 г.

Заключение на генералния адвокат по дела C-631/24 P | Комисия/Auken и др. и C-632/24 P |  
Комисия/Courtois и др.

### **Генерален адвокат Rantos: Комисията не е предоставила на обществеността достатъчно широк достъп до договорите за закупуване на ваксини срещу COVID-19**

*Предмет на разглеждане са декларациите за отсъствие на конфликт на интереси на членовете на екипа, натоварен с договарянето на закупуването на ваксини, и клаузите на тези договори относно обезщетяването на фармацевтичните предприятия*

В контекста на пандемията от COVID-19 Европейският съюз създаде централизиран механизъм за закупуване на ваксини, за да гарантира на държавите членки бърз и справедлив достъп до тях. За тази цел Европейската комисия сформира съвместен преговорен екип, състоящ се от някои от нейните служители и малък брой експерти от държавите членки, натоварен с преговорите с фармацевтичните предприятия относно договорите за предварително закупуване на ваксини.

През 2021 г. членове на Европейския парламент и физически лица са поискали достъп до тези договори, както и до някои свързани с тях документи<sup>1</sup>. Комисията им е предоставила само частичен достъп, като по-специално е заличила имената на членовете на съвместния преговорен екип и някои договорни клаузи относно обезщетяването на фармацевтичните предприятия. Според нея пълното разкриване на тази информация би накърнило защитата на личния живот и личната неприкосновеност на засегнатите лица, както и защитата на търговските интереси на съответните предприятия.

Тъй като считат, че този достъп е недостатъчен, тези членове на Европейския парламент и тези физически лица сезират Общия съд на Европейския съюз, като искат отмяна на спорните решения на Комисията. С две решения от 17 юли 2024 г.<sup>2</sup> Общият съд постановява, че Комисията не е предоставила на обществеността достатъчно широк достъп до договорите за закупуване на ваксини срещу COVID-19. Тогава Комисията подава жалби пред Съда.

В заключението си **генералният адвокат Athanasios Rantos предлага на Съда да отхвърли доводите на Комисията и да потвърди решенията на Общия съд.**

**Що се отнася, от една страна, до разкриването на личните данни на членовете на преговорния екип** (по-специално фамилни имена, собствени имена и професионална или институционална роля), генералният адвокат припомня, че физическо лице може да получи тази информация, когато докаже, че предаването ѝ е необходимо за преследването на цел от обществен интерес. Той счита, че Общият съд правилно е приел, че прозрачността на преговорния процес за договорите за ваксини срещу COVID-19 представлява конкретна цел от обществен интерес по смисъла на правото на Съюза<sup>3</sup>. Освен това генералният адвокат посочва, че само по себе си оповестяването на анонимизираните варианти на декларациите за отсъствие на конфликт на интереси не позволява конкретна и ефективна проверка на безпристрастността на членовете на преговорния екип.

**От друга страна, що се отнася до договорните клаузи относно обезщетяването на фармацевтичните предприятия,** той предлага да се отхвърлят също доводите на Комисията, с които тя поддържа, че разкриването им би засегнало търговските интереси на съответните предприятия.

Генералният адвокат счита, че Комисията не е доказала, че оповестяването на клаузите относно обезщетяването би могло да насърчи стратегическо поведение, представляващо злоупотреба, или да увеличи риска от предявяване на искове за отговорност срещу фармацевтичните предприятия. Той подчертава по-специално, че тези клаузи не засягат условията за ангажиране на отговорността на предприятията по отношение на трети увредени лица, а се отнасят единствено до механизмите за възстановяване, които могат да се прилагат между държавите членки и предприятията след евентуалното установяване на отговорността на последните.

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Заключение на генералния адвокат не обвързва Съда. Задачата на генералните адвокати е да предлагат на Съда, при пълна независимост, правно разрешение на делото, което им е поверено. Оттук нататък съдиите от Съда пристъпват към разисквания по делото. Съдебното решение ще бъде постановено на по-късна дата.

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Решенията и определенията на Общия съд подлежат на обжалване пред Съда само по правни въпроси. По принцип обжалването няма суспензивно действие. Ако жалбата е допустима и основателна, Съдът отменя акта на Общия съд. Когато фазата на производството позволява това, Съдът може сам да постанови окончателно решение по делото. В противен случай той връща делото на Общия съд, който е обвързан от постановеното от Съда решение по жалбата.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст](#) на заключението се публикува на уебсайта CURIA в деня на представянето му.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293.

Кадри от прочитането на заключението могат да се намерят на „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!



<sup>1</sup> [Регламент \(ЕО\) № 1049/2001](#) на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 година относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията.

<sup>2</sup> Решения на Съда от 17 юли 2024 г. по делата Auker и др. и Courtois и др./Комисия (T-761/21 и T-689/21 P) (вж. също прессъобщение [№ 113/24](#)).

<sup>3</sup> [Регламент \(ЕС\) 2018/1725](#) на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2018 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни от институциите, органите, службите и агенциите на Съюза и относно свободното движение на такива данни.