



PRESSEMEDDELELSE NR. 86/26

Luxembourg den 11. juni 2026

Generaladvokatens forslag til afgørelse i sagerne C-631/24 P | Kommissionen mod Auken m.fl. og C-632/24 P |
Kommissionen mod Courtois m.fl.

Generaladvokat A. Rantos: Kommissionen har ikke givet offentligheden tilstrækkelig bred adgang til kontrakterne om køb af covid-19-vacciner

Sagerne vedrører erklæringer om fravær af interessekonflikter afgivet af medlemmerne af det team, der var ansvarligt for forhandlingerne om indkøb af vacciner, og bestemmelserne i disse kontrakter vedrørende erstatning til lægemiddelvirksomhederne

I forbindelse med covid-19-pandemien indførte Den Europæiske Union en centraliseret mekanisme for indkøb af vacciner for at sikre medlemsstaterne hurtig og lige adgang til vacciner. I denne henseende oprettede Europa-Kommissionen et fælles forhandlingsteam bestående af tjenestemænd fra Kommissionen og et mindre antal eksperter fra medlemsstaterne, der havde til opgave at forhandle forhåndsftaler om køb af vacciner med lægemiddelvirksomhederne.

I 2021 begærede medlemmer af Europa-Parlamentet og visse borgere aktindsigt i disse aftaler samt i visse dokumenter i tilknytning hertil ¹. Kommissionen gav dem kun delvis aktindsigt, idet den bl.a. slørede navnene på medlemmerne af det fælles forhandlingsteam og visse kontraktbestemmelser vedrørende erstatning til lægemiddelvirksomhederne. Ifølge Kommissionen ville fuld offentliggørelse af disse oplysninger krænke de pågældende personers privatliv og integritet samt være til skade for beskyttelsen af de pågældende virksomheders forretningsmæssige interesser.

Da disse medlemmer af Europa-Parlamentet og disse borgere var af den opfattelse, at denne adgang var utilstrækkelig, anlagde de sag ved Den Europæiske Unions Ret med påstand om annulation af de omtvistede afgørelser fra Kommissionen. Ved to domme af 17. juli 2024 ² fastslog Retten, at Kommissionen ikke havde givet offentligheden tilstrækkelig bred adgang til kontrakterne om køb af covid-19-vacciner. Kommissionen har derfor iværksat appel til prøvelse af disse domme ved Domstolen.

Generaladvokat Athanasios Rantos foreslår i sit forslag til afgørelse, at Domstolen ikke tager Kommissionens argumenter til følge og stadfæster de af Retten afsagte domme.

Hvad angår offentliggørelse af personoplysninger om medlemmerne af forhandlingsteamet (navnlig efternavne, fornavne og faglig eller institutionel rolle) fremhæver generaladvokaten, at en fysisk person har mulighed for at få indsigt i disse oplysninger, hvis vedkommende godtgør, at udbredelsen er nødvendig for at forfølge et mål af almen interesse. Generaladvokaten er af den opfattelse, at Retten med føje fastslog, at gennemsigtigheden i forhandlingsprocessen vedrørende covid-19-vaccinekontrakterne udgør et specifikt formål i samfundets interesse i henhold til EU-retten ³. Generaladvokaten anfører desuden, at udbredelsen af anonymiserede udgaver af erklæringerne om fravær af interessekonflikt ikke i sig selv gør det muligt at foretage en konkret og effektiv kontrol af upartiskheden hos forhandlingsteamets medlemmer.

Hvad dernæst angår kontraktbestemmelserne om erstatning til lægemiddelvirksomhederne foreslår generaladvokaten ligeledes, at Kommissionens argumenter, hvorefter offentliggørelsen heraf vil være til skade for de pågældende virksomheders forretningsmæssige interesser, ikke tages til følge.

Generaladvokaten er af den opfattelse, at Kommissionen ikke har godtgjort, at offentliggørelsen af

erstatningsbestemmelserne vil kunne fremkalde en strategisk adfærd med karakter af misbrug eller øge risikoen for, at der anlægges erstatningssøgsmål mod lægemiddelvirksomhederne. Generaladvokaten fremhæver navnlig, at disse bestemmelser ikke påvirker betingelserne for, hvornår virksomhederne ifalder erstatningsansvar over for skadelidte tredjemænd, men udelukkende vedrører de erstatningsmekanismer, der kan finde anvendelse mellem medlemsstaterne og virksomhederne, efter at disse sidstnævntes ansvar eventuelt er blevet fastslået.

BEMÆRKNING: Generaladvokatens forslag til afgørelse er ikke bindende for Domstolen. Generaladvokaten har til opgave fuldstændig uafhængigt at foreslå Domstolen, hvorledes den pågældende sag skal afgøres. Domstolen indleder herefter sin rådslagning og afstemning. Dommen i sagen vil blive afsagt på et senere tidspunkt.

BEMÆRKNING: Der kan iværksættes appel, der er begrænset til retsspørgsmål, for Domstolen til prøvelse af en dom eller en kendelse afsagt af Retten. Appellen har principielt ikke opsættende virkning. Såfremt den kan antages til realitetsbehandling og er begrundet, ophæver Domstolen Rettens afgørelse. I tilfælde af at sagen er moden til afgørelse, kan Domstolen selv træffe endelig afgørelse i tvisten. I modsat fald hjemviser Domstolen sagen til Retten, der er bundet af den afgørelse, som Domstolen træffer i appelsagen.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Forslaget til afgørelse](#) offentliggøres på webstedet CURIA på fremsættelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Billeder fra fremsættelsen af forslaget til afgørelse er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎ (+32) 2 2964106.

Følg Domstolen online!



¹ Europa-Parlamentets og Rådets [forordning \(EF\) nr. 1049/2001](#) af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter.

² Rettens domme af 17.7.2024 i sagerne Auken m.fl. og Courtois m.fl. mod Kommissionen (sag [T-761/21](#) og sag [T-689/21](#)) (jf. ligeledes pressemeddelelse [nr. 113/24](#)).

³ Europa-Parlamentets og Rådets [forordning \(EU\) 2018/1725](#) af 23.10.2018 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger i Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer og om fri udveksling af sådanne oplysninger.