



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 87/26

Люксембург, 16 юни 2026 г.

Решение на Съда по съединени дела C-188/24 | WebGroup Czech Republic и NKL Associates и C-190/24 | Coyote System

Услуги на информационното общество: държавите членки могат да изискват проверка на възрастта на ползвателите на сайтове за разпространение на порнографско съдържание и да забранят разпространението на информация относно някои пътни проверки на тяхна територия

Доставчиците на услуги на информационното общество носят отговорност за съдържанието и информацията, върху която упражняват контрол

В отговор на въпроси, поставени от френския Conseil d'État, Съдът, от една страна, уточнява при какви условия държавите членки могат да наложат задължение за проверка на възрастта на ползвателите на сайтове за разпространение на порнографско съдържание и да забранят разпространението на информация за някои пътни проверки на тяхна територия. Съдът потвърждава, че в рамките на системата на Директивата за електронната търговия такива задължения и забрани по принцип са от изключителната компетентност на държавата членка по установяване на съответните доставчици на услуги. Въпреки това останалите държави членки могат да налагат подобни задължения и забрани на доставчиците, които не са установени на тяхна територия, при спазване на условията, предвидени в тази директива, по-специално когато това се окаже необходимо по съображения, свързани с общественения ред, обществената сигурност или безопасност. От друга страна, Съдът отбелязва, че операторът на услуга на информационното общество не може да бъде освободен от отговорност за съхраняваната и разпространяваната информация, върху която упражнява контрол. Такъв е случаят, когато посредством алгоритъм този оператор определя при какви условия, по какъв начин и в какъв ред на приоритет информацията се разпространява или не.

Във Франция операторите на сайтове за разпространение на порнографско съдържание са задължени да въведат технически средства за проверка на възрастта, за да предотвратят достъпа на непълнолетни лица до тези сайтове. Освен това на доставчиците на услуги за подпомагане на шофирането чрез геолокация може да бъде забранено да разпространяват информация, предоставена от техните потребители, относно определени пътни проверки на територията на Франция.

Два декрета, с които се въвеждат тези мерки, са предмет на жалби за отмяна пред френския Conseil d'État. По дело C-188/24 чешките дружества WebGroup Czech Republic и NKL Associates оспорват задълженията, наложени на операторите на сайтове за разпространение на порнографско съдържание. По дело C-190/24 френското дружество Coyote System оспорва забраната за сигнализиране на някои пътни проверки.

Тези дружества твърдят по-специално, че спорните мерки нарушават **принципа на „държавата на произход“**, който е утвърден в **Директивата за електронната търговия**¹ и има за цел да гарантира свободното движение на услугите на информационното общество в рамките на Европейския съюз. Съгласно този принцип, чрез който се осъществява взаимното признаване между държавите членки в тази област, услугите, попадащи в „координираната област“², се

подчиняват единствено на правото на държавата членка по установяване.

В отговор на запитването на френския Conseil d'État Съдът отбелязва на първо място, че **спорните мерки попадат в координираната област**. Всъщност тази област не се ограничава до изискванията, уредени от хармонизиращите разпоредби на директивата, а по принцип обхваща всяко изискване, свързано с достъпа до или упражняването на услуга на информационното общество.

След това Съдът констатира, че **прилагането** от Франция на спорните **мерки спрямо доставчици, установени в други държави членки**, представлява ограничение на свободното движение на съответните услуги. Въпреки това Директивата **позволява, при определени условия**, подобни мерки да се прилагат и спрямо доставчици, които не са установени на тяхна територия. В конкретния случай спорните мерки преследват **цели, признати от Директивата**, сред които са по-специално **общественият ред**, който обхваща **защитата на непълнолетните лица и обществената сигурност**, с която е свързана забраната за разпространяване на информация относно определени пътни проверки. Също така спорните мерки изглеждат **пропорционални** по отношение на тези цели. Освен това въпросните мерки изглеждат са насочени към конкретни услуги на информационното общество, които действително накърняват посочените цели и се конкретизират в **индивидуални решения** за отправяне на предупреждение или за забрана, приети въз основа на националното законодателство.

Преди да се предприемат такива мерки, обаче, освен в случай на спешност, от една страна, трябва **да се поиска от държавата членка по установяване** на съответния доставчик **сама да предприеме подходящи мерки** и от друга страна, намерението за предприемане на тези мерки **да бъде нотифицирано** на Европейската комисия и на тази държава членка.

Следователно, при спазване на всички тези условия една държава членка може да **задължи** доставчиците на услуги на информационното общество, установени в други държави членки, **да въведат система за проверка на възрастта**, за да предотвратят достъпа на непълнолетни лица до техните сайтове за разпространение на порнографско съдържание, или **да забрани** на такива доставчици да разпространяват, в рамките на своите услуги за подпомагане на шофирането чрез геолокация, **информация относно определени пътни проверки**. Запитващата юрисдикция следва да провери дали спорните мерки отговарят на тези условия.


Накрая, Съдът се произнася по въпроса дали доставчикът на тези услуги може да бъде освободен от отговорност поради това, че информацията, която съхранява и разпространява, е предоставена от неговите потребители. В това отношение Съдът припомня, че за да бъде квалифициран като доставчик на **хостинг услуги**, който по принцип може **да се ползва от освобождаване от отговорност за информацията, съхранявана по искане на ползвател**, този доставчик не трябва нито да е запознат с тази информация, нито да има контрол върху нея. При все това, доставчикът, който **определя посредством алгоритъм при какви условия, по какъв начин и в какъв ред на приоритет такава информация трябва да се разпространява или не, упражнява контрол** върху нея, така че не е освободен от отговорност. Въпреки това, дори и при наличието на такова освобождаване от отговорност, на съответния доставчик може да бъде забранено разпространяването на информация, свързана с някои пътни проверки, по съображения за обществен ред, обществена безопасност или сигурност.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки в рамките на отнесен до тях спор да се обърнат към Съда с въпрос за тълкуването на правото на Съюза или за валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. По него следва да се произнесе националната юрисдикция в съответствие с акта на Съда. Актът на Съда обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст и евентуално резюмето](#) на съдебното решение се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването му.

За допълнителна информация се свържете с Илиана Палъова ☎ (+352) 4303 4293.

Кадри от обявяването на решението могат да се намерят на „[Europe by Satellite](#)“  (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!



¹ [Директива 2000/31/ЕО](#) на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2000 година за някои правни аспекти на услугите на информационното общество, и по-специално на електронната търговия на вътрешния пазар („Директива за електронната търговия“).

² Координираната област съответства на изискванията, предвидени в правните системи на държавите членки, приложими към доставчиците на услуги на информационното общество или към услугите на информационното общество, независимо дали са от общ характер или специално предназначени за тях.