



TISKOVÁ ZPRÁVA č. 87/26

V Lucemburku dne 16. června 2026

Rozsudek Soudního dvora ve spojených věcech C-188/24 WebGroup Czech Republic a NKL Associates a C-190/24 Coyote System

Služby informační společnosti: členské státy mohou vyžadovat ověřování věku uživatelů pornografických internetových stránek a zakázat další šíření informací týkajících se některých silničních kontrol na svém území

Poskytovatelé služeb informační společnosti jsou odpovědní za obsahy a informace, které kontrolují

Soudní dvůr v odpověď na otázky formulované Státní radou ve Francii zaprvé upřesnil, za jakých podmínek mohou členské státy uložit povinnost ověřování věku uživatelů pornografických internetových stránek a zakázat další šíření informací týkajících se některých silničních kontrol na svém území. Soudní dvůr potvrdil, že v systému směrnice o elektronickém obchodu takové povinnosti a zákazy spadají v zásadě pouze pod pravomoc členského státu, v němž jsou dotčení poskytovatelé služeb usazeni. Ostatní členské státy však mohou stanovit takové povinnosti a zákazy vůči poskytovatelům, kteří nejsou usazeni na jejich území, za dodržování podmínek stanovených v této směrnici, zejména jeví-li se to jako nezbytné z důvodů veřejného pořádku, bezpečnosti nebo zabezpečení. Soudní dvůr zadruhé uvedl, že provozovatele služby informační společnosti nelze zprostit odpovědnosti za informace, které ukládá a dále šíří, jež kontroluje. Tak je tomu v případě, když určí prostřednictvím algoritmu, za jakých podmínek, jakým způsobem a v jakém pořadí podle priority jsou tyto informace dále šířeny, či nikoliv.

Ve Francii jsou editoři pornografických internetových stránek povinni zavést technické prostředky za účelem ověřování věku, aby byl nezletilým osobám znemožněn přístup k těmto internetovým stránkám. Kromě toho může být poskytovatelům služeb podpory řízení prostřednictvím geolokace zakázáno, aby dále šířili informace poskytnuté jejich uživateli, které se týkají některých silničních kontrol na francouzském území.

Proti dvěma nařízením zavádějícím tato opatření byla podána žaloba na neplatnost u Státní rady ve Francii. Ve věci C-188/24 české společnosti WebGroup Czech Republic a NKL Associates napadly povinnosti uložené editorům pornografických internetových stránek. Ve věci C-190/24 francouzská společnost Coyote System zpochybnila zákaz upozorňovat na některé silniční kontroly.

Tyto společnosti zejména tvrdí, že napadená opatření porušují **zásadu „země původu“**, která je zakotvena ve **směrnici o elektronickém obchodu**ⁱ a jejímž cílem je zajistit volný pohyb služeb informační společnosti v rámci Evropské unie. Podle této zásady, která v této oblasti zavádí vzájemné uznávání mezi členskými státy, služby spadající do „koordinované oblasti“ⁱⁱⁱ podléhají pouze právu členského státu, v němž je poskytovatel služeb usazen.

Soudní dvůr, u něhož Státní rada ve Francii podala žádost o rozhodnutí o předběžné otázce, nejprve uvedl, že **sporná opatření spadají do koordinované oblasti**. Tato oblast se totiž neomezuje na požadavky upravené harmonizačními ustanoveními směrnice, ale zahrnuje v zásadě veškeré požadavky, které se týkají přístupu ke službě informační společnosti nebo výkonu této služby.

Soudní dvůr poté konstatoval, že skutečnost, že Francie **uplatnila** napadená opatření vůči **poskytovatelům usazeným v jiných členských státech**, představuje omezení volného pohybu dotčených služeb. Směrnice však **za určitých**

podmínek umožňuje stanovit taková opatření rovněž vůči poskytovatelům, kteří nejsou usazeni na jejich území.

V projednávané věci dotčená opatření sledují **cíle uznané směrnicí**, mezi něž patří zejména **veřejný pořádek**, který zahrnuje **ochranu nezletilých osob**, a **veřejnou bezpečnost**, s níž souvisí zákaz dále šířit informace týkající se některých silničních kontrol. Mimoto se jeví, že jsou tato opatření **přiměřená** s ohledem na tyto cíle. Dále se jeví, že se tato opatření týkají určitých služeb informační společnosti, jimiž jsou skutečně dotčeny uvedené cíle a konkretizují je **individuální rozhodnutí** s výzvou ke splnění povinnosti či se zákazem přijatá na základě vnitrostátních právních předpisů.

Před přijetím takových opatření je však třeba, s výjimkou naléhavé situace, jednak **požádat členský stát, v němž je** dotčený poskytovatel **usazen**, aby **sám přijal vhodná opatření**, a jednak **oznámit** úmysl přijmout tato opatření Evropské komisi a tomuto členskému státu.

S výhradou dodržení všech těchto podmínek tedy členský stát **může uložit** poskytovatelům služeb informační společnosti usazeným v jiných členských státech **povinnost, aby zavedli systém ověřování věku** k tomu, aby byl nezletilým osobám znemožněn přístup **k** jejich pornografickým internetovým stránkám nebo **zakázali** takovým poskytovatelům **dále šířit** v rámci jejich služeb podpory řízení prostřednictvím geolokace **informace týkající se některých silničních kontrol**. Přísluší předkládajícímu soudu, aby ověřil, zda napadená opatření tyto podmínky splňují.

Konečně se Soudní dvůr vyjádřil k otázce, zda lze poskytovatele posledně uvedených služeb zprostit odpovědnosti z důvodu, že informace, které ukládá a dále šíří, poskytují jejich uživatelé. V tomto ohledu Soudní dvůr připomněl, že k tomu, aby mohl být tento poskytovatel kvalifikován jako poskytovatel „**hostingu**“, který může být v zásadě **zproštěn odpovědnosti za informace ukládané na žádost uživatele**, nesmí o těchto informacích vědět, ani je kontrolovat. Poskytovatel, který **určí prostřednictvím algoritmu, za jakých podmínek, jakým způsobem a v jakém pořadí podle priority jsou takové informace dále šířeny, či nikoliv**, přitom tyto informace **kontroluje**, takže není zproštěn odpovědnosti. I v případě takového zproštění však může být dotčenému poskytovateli zakázáno další šíření informací týkajících se některých silničních kontrol z důvodů veřejného pořádku, bezpečnosti nebo zabezpečení.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění rozsudku, a případně jeho shrnutí](#) jsou zveřejněny na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Traian Moga ☎ (+352) 4303 3732.

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudků je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!



ⁱ [Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/31/ES](#) ze dne 8. června 2000 o některých právních aspektech služeb informační společnosti, zejména elektronického obchodu, na vnitřním trhu („směrnice o elektronickém obchodu“).

ⁱⁱ Koordinovaná oblast odpovídá požadavkům stanoveným právními řády členských států pro poskytovatele služeb informační společnosti nebo pro služby informační společnosti, bez ohledu na to, zda mají obecnou povahu, či zda byly pro ně zvláště určené.