



PRESSITEADE nr 87/26

Luxembourg, 16. juuni 2026

Euroopa Kohtu otsus liidetud kohtuasjades C-188/24 | WebGroup Czech Republic ja NKL Associates ning C-190/24 | Coyote System

Infoühiskonna teenused: liikmesriigid võivad nõuda pornograafiliste veebisaitide kasutajate vanuse kontrollimist ja keelata teabe levitamise nende territooriumil tehtavate liikluskontrollide kohta

Infoühiskonna teenuste osutajad vastutavad nende kontrollitava sisu ja teabe eest

Vastuseks Prantsuse Conseil d'État' esitatud küsimustele täpsustab Euroopa Kohus esiteks, millistel tingimustel võivad liikmesriigid kehtestada kohustuse kontrollida pornograafiliste veebisaitide kasutajate vanust ja keelata teabe levitamise tema territooriumil tehtavate liikluskontrollide kohta. Euroopa Kohus kinnitab, et elektroonilise kaubanduse direktiivi süsteemis võib selliseid kohustusi ja keelde põhimõtteliselt ette näha ainult asjaomaste teenusepakkujate asukohaliikmesriik. Siiski võivad ka teised liikmesriigid teenusepakkujatele, kes ei asu nende territooriumil, viidatud direktiivis sätestatud tingimustel selliseid kohustusi ja keelde kehtestada, muu hulgas juhul, kui see on vajalik avaliku korra, julgeoleku või ohutuse tagamiseks. Teiseks märgib Euroopa Kohus, et infoühiskonna teenuse osutaja ei vabane vastutusest tema talletatud ja levitatava teabe eest, kui ta seda teavet kontrollib. Tal on see kontroll juhul, kui ta määrab algoritmi abil kindlaks, millistel tingimustel, mil viisil ja millises tähtsuse järjekorras teavet edastatakse või ei edastata.

Prantsusmaal on pornograafiliste veebisaitide haldajad kohustatud rakendama tehnilisi meetmeid vanuse kontrollimiseks, et takistada nende saitide kättesaadavust alaealistele. Samuti võib GPS-navigatsiooniabiteenuse osutajaid kohustada mitte levitada nende teenuse kasutajate poolt edastatud teavet liikluskontrollide kohta Prantsusmaa territooriumil.

Prantsuse Conseil d'État menetleb tühistamiskaebusi, mis on esitatud neid meetmeid rakendava kahe dekree di peale. Kohtuasjas C-188/24 on Tšehhi äriühingud WebGroup Czech Republic ja NKL Associates vaidlustanud pornograafiliste veebisaitide haldajatele kehtestatud kohustused. Kohtuasjas C-190/24 on Prantsuse äriühing Coyote System vaidlustanud keelu levitada teavet liikluskontrollide kohta.

Need äriühingud väidavad eelkõige, et vaidlustatud meetmed rikuvad „päritoluriigi” põhimõtet, mis on sätestatud **direktiivis elektroonilise kaubanduse kohta**¹ ja mille eesmärk on tagada infoühiskonna teenuste vaba liikumine Euroopa Liidu piires. Nimetatud põhimõtte kohaselt, millega rakendatakse selles valdkonnas liikmesriikidevahelist vastastikust tunnustamist, reguleerib „kooskõlastatud valdkonda”² kuuluvaid teenuseid ainult asutamisliikmesriigi õigus.

Euroopa Kohus, kelle poole Prantsuse Conseil d'État pöördus, märgib esmalt, et **vaidlusalused meetmed kuuluvad kooskõlastatud valdkonda**. Nimelt ei piirdu see valdkond üksnes direktiivi ühtlustamissätetega reguleeritud nõuetega, vaid hõlmab põhimõtteliselt kõiki nõudeid, mis on seotud infoühiskonna teenuste kättesaadavuse või osutamisega.

Seejärel leiab Euroopa Kohus, et vaidlusaluste meetmete **kohaldamine** Prantsusmaa poolt **teistes liikmesriikides asuvate teenuseosutajate suhtes** on käsitatav asjaomaste teenuste vaba liikumise piiranguna. Kuid direktiiv **võimaldab teatavatel tingimustel** võtta niisuguseid meetmeid ka teenuseosutajate suhtes, kelle asukoht ei ole nende territooriumil. Käesoleval juhul taotleavad kõnealused meetmed **direktiiviga tunnustatud eesmäärke**, mille hulgas on ka **avalik kord**, mis hõlmab **alaealiste kaitset**, ja **avalik julgeolek**, millega on seotud keeld levitada teavet liikluskontrollide kohta. Samuti tunduvad

meetmed viidatud eesmärkidega **proportsionaalsed**. Lisaks näib, et vaidlusalused meetmed on suunatud konkreetsetele infoühiskonna teenustele, mis tõepoolest kahjustavad neid eesmärke, ning et need on võetud **individuaalsete** hoiatus- või keeluotsuste vormis riigisiseste õigusnormide alusel.

Enne niisuguste meetmete võtmist tuleb siiski – välja arvatud kiireloomulistel juhtudel – esiteks **paluda** asjaomase teenuseosutaja **asukohaliikmesriigilt**, et **ta võtaks ise sobivad meetmed**, ja teiseks **teatada** nende meetmete võtmise kavatsusest Euroopa Komisjonile ja sellele liikmesriigile.

Tingimused, et kõik need tingimused on täidetud, **võib** liikmesriik seega **kohustada** teistes liikmesriikides asuvaid infoühiskonna teenuste osutajaid **rakendama vanusekontrolli süsteemi**, et takistada pornograafiliste veebisaitide kättesaadavust alaealistele, või **keelata** sellistel teenuseosutajatel **levitada** oma GPS-navigatsiooniteenuse osutamisel **teavet liikluskontrollide kohta**. Eelotsusetaotluse esitanud kohtul tuleb kontrollida, kas vaidlusalused meetmed vastavad nendele tingimustele.

Lõpuks teeb Euroopa Kohus otsuse küsimuses, kas viimati nimetatud teenuste osutaja võib vastutusest vabaneda põhjusel, et teabe, mida ta talletab ja levitab, edastavad talle tema teenuse kasutajad. Sellega seoses tuletas Euroopa Kohus meelde, et selleks, et teenuseosutajat saaks kvalifitseerida „veebimajutusteenuse“ osutajaks – kes **võib põhimõtteliselt olla vabastatud vastutusest kasutaja taotlusel talletatud teabe eest** – ei tohi ta olla sellest teabest teadlik ega seda kontrollida. Kuid teenusepakkuja, kes **määrab algoritmi abil kindlaks, millistel tingimustel, mil viisil ja millises tähtsuse järjekorras sellist teavet levitatakse või ei levitata, kontrollib** seda teavet, mistõttu ta ei ole vastutusest vabastatud. Ent isegi sellise vastutusest vabastamise korral võib teenuseosutajal keelata teatud liikluskontrollidega seotud teabe levitamise avaliku korra, julgeoleku või ohutuse kaalutlustel.

MÄRKUS: Eelotsusetaotluse abil saavad liikmesriikide kohtud nende menetluses olevas kohtuasjas esitada Euroopa Kohtule küsimusi liidu õiguse tõlgendamise või liidu õigusakti kehtivuse kohta. Euroopa Kohus ei lahenda riigisisest kohtuvaidlust. Kohtuasja lahendamine kooskõlas Euroopa Kohtu otsusega on liikmesriigi kohtu ülesanne. See otsus on ühtviisi siduv ka teistele liikmesriikide kohtutele, kes lahendavad sarnast probleemi.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Kohtuotsuse [terviktekst ja kokkuvõte](#), juhul kui see koostatakse, avaldatakse CURIA saidil kohtuotsuse kuulutamise päeval.

Täiendavat teavet annab Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170.

Kohtuotsuse kuulutamisest saab pildisalvestisi „[Europe by Satellite](#)“ kaudu ☎ (+32) 2 2964106.

Hoiame ühendust!



¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2000. aasta [direktiiv 2000/31/EÜ](#) infoühiskonna teenuste teatavate õiguslike aspektide, eriti elektroonilise kaubanduse kohta siseturul (direktiiv elektroonilise kaubanduse kohta).

² Kooskõlastatud valdkonnana käsitatakse liikmesriikide õigussüsteemides ette nähtud nõudeid, mis kehtivad infoühiskonna teenuste osutajate või infoühiskonna teenuste kohta hoolimata sellest, kas nõuded on üldist laadi või konkreetselt nende jaoks kavandatud.