



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 87/26

U Luxembourggu 16 lipnja 2026.

Presuda Suda u spojenim predmetima C-188/24 | WebGroup Czech Republic i NKL Associates i C-190/24
| Coyote System

Usluge informacijskog društva: države članice mogu zahtijevati provjeru dobi korisnikâ pornografskih stranica i zabraniti prosljeđivanje informacija o određenim prometnim kontrolama na svojem državnom području

Pružatelji usluga informacijskog društva odgovorni su za sadržaje i informacije koje nadziru

U odgovoru na pitanja koja mu je uputilo francusko Državno vijeće Sud, s jedne strane, pojašnjava pod kojim uvjetima države članice mogu nametnuti obvezu provjere dobi korisnikâ pornografskih internetskih stranica i zabraniti prosljeđivanje informacija o određenim prometnim kontrolama na svojem državnom području. Sud potvrđuje da su u sustavu Direktive o elektroničkoj trgovini takve obveze i zabrane u načelu u isključivoj nadležnosti države članice poslovnog nastana pružatelja usluga o kojima je riječ. Međutim, druge države članice mogu nametnuti takve obveze i zabrane pružateljima koji nemaju poslovni nastan na njihovu državnom području, ako poštuju uvjete predviđene tom direktivom, osobito kad se to pokaže nužnim zbog razloga javnog poretka, javne sigurnosti ili javne zaštite. S druge strane, Sud ističe da se operator usluge informacijskog društva ne može osloboditi od odgovornosti za pohranjene i prosljeđene informacije koje nadzire. To je slučaj kad taj operator putem algoritma određuje pod kojim se uvjetima, na koji način i kojim redoslijedom te informacije prosljeđuju ili ne prosljeđuju.

U Francuskoj su urednici pornografskih internetskih stranica obvezni uvesti tehničke mehanizme za provjeru dobi, kako bi spriječili pristup maloljetnika tim stranicama. Osim toga, pružateljima usluga pomoći u vožnji na temelju geolokacije može se zabraniti prosljeđivanje informacija o određenim prometnim kontrolama na francuskom državnom području koje su dostavili njihovi korisnici.

Dvije uredbe kojima se provode te mjere predmet su tužbi za poništenje pred francuskim Državnim vijećem. U predmetu C-188/24 češka društva WebGroup Czech Republic i NKL Associates osporavaju obveze nametnute urednicima pornografskih stranica. U predmetu C-190/24 francusko društvo Coyote System dovodi u pitanje zabranu prijavljivanja određenih prometnih kontrola.

Ta društva osobito tvrde da se spornim mjerama povređuje **načelo „zemlja podrijetla”** iz **Direktive o elektroničkoj trgovini**¹, čiji je cilj osigurati slobodno kretanje usluga informacijskog društva unutar Europske unije. U skladu s tim načelom, kojim se u tom području provodi uzajamno priznavanje među državama članicama, na usluge obuhvaćene „područjem koordinacije”² primjenjuje se samo pravo države članice poslovnog nastana.

Nakon što mu je francusko Državno vijeće uputilo upit, Sud prije svega ističe da su **sporne mjere obuhvaćene područjem koordinacije**. Naime, to područje nije ograničeno na zahtjeve uređene odredbama o usklađivanju iz te direktive, nego u načelu obuhvaća sve zahtjeve koji se odnose na pristup usluzi informacijskog društva ili na njezino obavljanje.

Nadalje, Sud utvrđuje da to što Francuska **primjenjuje** sporne mjere **na pružatelje s poslovnim nastanom u drugim državama članicama** predstavlja ograničenje slobodnog kretanja usluga o kojima je riječ. Međutim, Direktivom se državama članicama **pod određenim uvjetima dopušta** da takve mjere primjenjuju i na pružatelje usluga koji nemaju poslovni nastan na njihovu državnom području. U ovom slučaju mjerama o kojima je riječ nastoje se postići **ciljevi koji su priznati Direktivom**, među kojima su, uz ostale, **javni poredak**, koji obuhvaća **zaštitu maloljetnika**, i **javna sigurnost**, s kojom je povezana zabrana prosljeđivanja informacija o određenim prometnim kontrolama. Usto, one se čine **proporcionalnima** s obzirom na te ciljeve. Osim toga, čini se da se te mjere odnose na određene usluge informacijskog društva koje stvarno ugrožavaju navedene ciljeve i da se konkretiziraju **pojedinačnim odlukama** o opomeni ili zabrani donesenima na temelju nacionalnog zakonodavstva.

Ipak, **prije poduzimanja takvih mjera** potrebno je, osim u hitnim slučajevima, s jedne strane, **zatražiti od države članice poslovnog nastana** dotičnog pružatelja usluga **da sama poduzme prikladne mjere** i, s druge strane, o namjeri njihova poduzimanja **obavijestiti** Europsku komisiju i tu državu članicu.

Pod uvjetom da su poštovani svi ti uvjeti, država članica, dakle, **može obvezati** pružatelje usluga informacijskog društva s poslovnim nastanom u drugim državama članicama da **uspostave sustav provjere dobi**, kako bi se spriječilo da maloljetnici pristupe njihovim pornografskim internetskim stranicama, ili **zabraniti** takvim pružateljima da u okviru svojih usluga pomoći u vožnji na temelju geolokacije **prosljeđuju informacije o određenim prometnim kontrolama**. Na sudu koji je uputio zahtjev je da provjeri poštuju li se spornim mjerama ti uvjeti.

Naposljetku, Sud se očituje o pitanju može li se pružatelj tih potonjih usluga osloboditi od odgovornosti zbog toga što informacije koje pohranjuje i prosljeđuje pružaju njegovi korisnici. U tom pogledu Sud podsjeća na to da, kako bi ga se moglo smatrati pružateljem usluga „smještaja”, koji u načelu može biti **oslobođen od odgovornosti za informacije pohranjene na zahtjev korisnika**, taj pružatelj ne smije imati ni znanje o tim informacijama ni nadzor nad njima. Međutim, pružatelj usluga koji **primjenom algoritma određuje pod kojim se uvjetima, na koji način i prema kojem redoslijedu takve informacije prosljeđuju ili ne prosljeđuju provodi nadzor** nad tim informacijama, tako da nije oslobođen od odgovornosti. Ipak, čak i u slučaju takvog oslobođenja, dotičnom pružatelju usluga može se zabraniti prosljeđivanje informacija o određenim prometnim kontrolama zbog razloga javnog poretka, javne sigurnosti ili javne zaštite.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor koji se vodi pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst i, ovisno o slučaju, kratak prikaz](#) presude objavljuju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293.

Slike s objave presuda dostupne su na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Direktiva 2000/31/EZ](#) Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2000. o određenim pravnim aspektima usluga informacijskog društva na unutarnjem tržištu, posebno elektroničke trgovine (Direktiva o elektroničkoj trgovini)

² Područje koordinacije odgovara zahtjevima utvrđenima u pravnim sustavima država članica koji se primjenjuju na pružatelje usluga informacijskog društva ili usluge informacijskog društva, bez obzira na to jesu li opće naravi ili izričito njima namijenjeni.