



87/26. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2026. június 16.

A Bíróság C-188/24. és C-190/24. sz. egyesített ügyekben hozott ítélete | WebGroup Czech Republic és NKL Associates, valamint Coyote System

Információs társadalommal összefüggő szolgáltatások: a tagállamok megkövetelhetik a pornográf weboldalak felhasználói életkorának ellenőrzését, és megtilthatják bizonyos közúti ellenőrzésekkel kapcsolatos információknak a területükön való továbbítását

Az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók felelősek az általuk ellenőrzött tartalmakért és információkért

A francia államtanács által megfogalmazott kérdésekre válaszul a Bíróság egyrészt pontosítja, hogy milyen feltételek mellett írhatják elő a tagállamok a pornográf weboldalak felhasználói életkorának ellenőrzésére vonatkozó kötelezettséget, és tilthatják meg bizonyos közúti ellenőrzésekkel kapcsolatos információknak a területükön való továbbítását. Megerősíti, hogy az elektronikus kereskedelemről szóló irányelv rendszerében az ilyen kötelezettségek és tilalmak előírása főszabály szerint kizárólag az érintett szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók letelepedési helye szerinti tagállam hatáskörébe tartozik. Mindazonáltal a többi tagállam az ezen irányelvben előírt feltételek tiszteletben tartása mellett előírhat ilyen kötelezettségeket és tilalmakat azon szolgáltatókkal szemben, akik nem a területükön telepedtek le, különösen akkor, ha az közrendi vagy közbiztonsági okokból szükségesnek bizonyul. A Bíróság másrészt megállapítja, hogy az információs társadalommal összefüggő szolgáltatás nyújtója nem mentesülhet a felelősség alól azon tárolt és továbbított információk tekintetében, amelyek felett ellenőrzést gyakorol. Ez az eset áll fenn, ha a szolgáltató algoritmus segítségével meghatározza, hogy azokat milyen feltételek mellett, milyen módon és milyen fontossági sorrendben továbbítják vagy nem továbbítják.

Franciaországban a pornográf weboldalak üzemeltetői kötelesek életkor-ellenőrző technikai eszközöket alkalmazni annak érdekében, hogy megakadályozzák a kiskorúak ezen oldalakhoz való hozzáférését. Ezenkívül a járművezetést helymeghatározással segítő szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók részére megtilthatják, hogy Franciaország területén továbbítsák a felhasználóik által küldött, bizonyos közúti ellenőrzésekre vonatkozó információkat.

A francia államtanács előtt megsemmisítési keresetet nyújtottak be az ezen intézkedéseket végrehajtó két rendelet ellen. A C-188/24. sz. ügyben a cseh WebGroup Czech Republic és az NKL Associates társaságok vitatják a pornográf weboldalak szerkesztői számára előírt kötelezettségeket. A C-190/24. sz. ügyben a francia Coyote System társaság vitatja a bizonyos közúti ellenőrzések jelzésének tilalmát.

E társaságok különösen azt állítják, hogy a vitatott intézkedések megsértik az **elektronikus kereskedelemről szóló irányelvben**¹ rögzített **„származási ország” elvét**, amelynek célja az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások Európai Unión belüli szabad mozgásának biztosítása. Ezen elv szerint, amely e területen a tagállamok közötti kölcsönös elismerést valósítja meg, a „szabályozott területhez”² tartozó szolgáltatások kizárólag a letelepedés helye szerinti tagállam jogának hatálya alá tartoznak.

A francia államtanács kérelme alapján eljáró Bíróság először is megállapítja, hogy **a vitatott intézkedések a szabályozott**

területhez tartoznak. E terület ugyanis nem korlátozódik az irányelv harmonizációs rendelkezései által szabályozott követelményekre, hanem főszabály szerint minden olyan követelményt magában foglal, amely az információs társadalommal összefüggő szolgáltatási tevékenység megkezdésével és az ilyen tevékenység folytatásával kapcsolatos.

Ezt követően a Bíróság megállapítja, hogy a vitatott intézkedések Franciaország általi, **más tagállamokban letelepedett szolgáltatókra történő alkalmazása** az érintett szolgáltatások szabad mozgása korlátozásának minősül. Az irányelv azonban **bizonyos feltételek mellett lehetővé teszi**, hogy ilyen intézkedéseket olyan szolgáltatókra is alkalmazni lehessen, amelyek nem e tagállamban telepedtek le. A jelen esetben a vitatott intézkedések **az irányelvben elismert célokat** szolgálnak, amelyek között szerepel többek között a **közrend** – amely magában foglalja a **kiskorúak védelmét** – és a **közbiztonság**, amelyhez a bizonyos közúti ellenőrzésekre vonatkozó információk továbbításának tilalma kapcsolódik. Ezek az intézkedések továbbá a fenti célokkal **arányosak**. Ezenkívül úgy tűnik, hogy az információs társadalom olyan meghatározott szolgáltatásaira vonatkoznak, amelyek ténylegesen sértik az említett célokat, és a nemzeti jogszabályok alapján hozott **egyedi** felszólító vagy tiltó **határozatok** formájában valósulnak meg.

Az ilyen intézkedések meghozatala előtt azonban – sürgős esetek kivételével – egyrészt **fel kell kérni** az érintett szolgáltató **letelepedési helye szerinti tagállamot**, hogy **maga hozzon megfelelő intézkedéseket**, másrészt pedig az ilyen intézkedések meghozatalára irányuló szándékról **értesíteni** kell az Európai Bizottságot és az utóbbi tagállamot.

Valamennyi fenti feltétel tiszteletben tartása mellett a tagállam tehát arra **kötelezheti** az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokat nyújtó, más tagállamokban letelepedett szolgáltatókat, hogy **életkor-ellenőrző rendszert vezessenek be** a kiskorúak pornográf weboldalaikhoz való hozzáféréseinek megelőzése érdekében, vagy ilyen szolgáltatók részére **megtilthatja**, hogy a járművezetést földrajzi helymeghatározással segítő szolgáltatásaik keretében **bizonyos közúti ellenőrzésekkel kapcsolatos információkat továbbítsanak**. A kérdést előterjesztő bíróság feladata annak vizsgálata, hogy a vitatott intézkedések tiszteletben tartják-e a fenti feltételeket.

Végül a Bíróság állást foglal abban a kérdésben, hogy az ilyen szolgáltatásokat nyújtó szolgáltató mentesülhet-e felelőssége alól azzal az indokkal, hogy az általa tárolt és továbbított információkat a felhasználói küldik a részére. E tekintetben a Bíróság emlékeztet arra, hogy ahhoz, hogy e szolgáltató **„tárhelyszolgáltatást”** nyújtó szolgáltatónak minősüljön, amely főszabály szerint **mentesülhet a felhasználó kérésére tárolt információkért fennálló felelősség alól**, e szolgáltató ezen információkról sem tudomással nem bírhat, sem ellenőrzést nem gyakorolhat felettük. Márpedig az a szolgáltató, amely **algoritmus segítségével határozza meg, hogy ezek az információk milyen feltételek mellett, milyen módon és milyen fontossági sorrendben kerülnek továbbításra vagy nem kerülnek továbbításra, ellenőrzést gyakorol** azok felett, így nem mentesül a felelősség alól. Mindazonáltal, még a felelősség alóli ilyen mentesülés esetén is megtiltható az érintett szolgáltató részére a közrend vagy a közbiztonság érdekében a bizonyos közúti ellenőrzésekkel kapcsolatos információk továbbítása.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: [„Europe by Satellite”](#) ☎ (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ A belső piacon az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, különösen az elektronikus kereskedelem, egyes jogi vonatkozásairól szóló, 2000. június 8-i [2000/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv](#) (Elektronikus kereskedelemről szóló irányelv).

² A szabályozott terület a tagállamok jogrendszereiben meghatározott, az információs társadalommal összefüggő szolgáltatást nyújtókra, illetve az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokra alkalmazandó követelményeknek felel meg, tekintet nélkül arra, hogy általános jellegűek vagy kifejezetten e szolgáltatókra és szolgáltatásokra vonatkoznak.