



PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 87/26

Luksemburgā, 2026. gada 16. jūnijā

Tiesas spriedums apvienotajās lietās C-188/24 | *WebGroup Czech Republic* un *NKL Associates* un C-190/24 | *Coyote System*

Informācijas sabiedrības pakalpojumi: dalībvalstis var pieprasīt veikt pornogrāfiska satura interneta vietņu lietotāju vecuma pārbaudi un aizliegt izplatīt tālāk informāciju par noteiktām pārbaudēm uz ceļiem savā teritorijā

Informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēji ir atbildīgi par saturu un informāciju, kas ir to kontrolē

Atbildot uz Francijas Valsts padomes iesniegtajiem jautājumiem, Tiesa, pirmkārt, precīzē, kādos apstākļos dalībvalstis var noteikt pienākumu pārbaudīt pornogrāfiska satura interneta vietņu lietotāju vecumu un aizliegt izplatīt tālāk informāciju par noteiktām pārbaudēm uz ceļiem savā teritorijā. Tiesa apstiprina, ka saskaņā ar Direktīvu par elektronisko tirdzniecību šādas prasības un aizliegumi principā ir tikai tās dalībvalsts kompetencē, kurā attiecīgo pakalpojumu sniedzēji reģistrēti. Tomēr pārējās dalībvalstis var uzlikt šādus pienākumus un aizliegumus pakalpojumu sniedzējiem, kuri nav reģistrēti to teritorijā, ievērojot šajā direktīvā paredzētos nosacījumus, it īpaši, ja tas nepieciešams sabiedriskās kārtības, sabiedrības drošības vai drošuma apsvērumu dēļ. Otrkārt, Tiesa, norāda, ka informācijas sabiedrības pakalpojuma sniedzēju nevar atbrīvot no atbildības par uzglabāto un tālākizplatīto informāciju, kura ir tā kontrolē. Tā ir gadījumā, ja tas, izmantojot algoritmu, nosaka, ar kādiem nosacījumiem, kādā veidā un kādā prioritātes secībā informācija tiek vai netiek izplatīta tālāk.

Francijā pornogrāfiska satura interneta vietņu uzturētājiem ir pienākums ieviest tehniskus risinājumus, lai novērstu nepilngadīgo piekļuvi šīm vietnēm. Turklāt ar ģeolokācijas palīdzību nodrošinātas vadītāja palīgsistēmas pakalpojumu sniedzējiem var aizliegt izplatīt tālāk šo pakalpojumu lietotāju nosūtīto informāciju par noteiktām pārbaudēm uz ceļiem Francijas teritorijā.

Francijas Valsts padomē ir iesniegtas prasības atcelt divus dekrētus, ar kuriem ieviesti šie pasākumi. Lietā C-188/24 Čehijas sabiedrības *WebGroup Czech Republic* un *NKL Associates* apstrīd pienākumus, kas uzlikti pornogrāfiska satura vietņu uzturētājiem. Lietā C-190/24 Francijas sabiedrība *Coyote System* apstrīd aizliegumu ziņot par noteiktām pārbaudēm uz ceļiem.

Šis sabiedrības it īpaši apgalvo, ka apstrīdētie pasākumi ir pretrunā “**izcelsmes valsts**” principam, kurš noteikts **Direktīvā par elektronisko tirdzniecību**¹ un kura mērķis ir nodrošināt informācijas sabiedrības pakalpojumu brīvu apriti Eiropas Savienībā. Saskaņā ar šo principu, kas šajā jomā īsteno dalībvalstu savstarpējo atzišanu, pakalpojumiem, kas ietilpst “koordinētajā jomā”², piemēro vienīgi reģistrācijas dalībvalsts tiesību aktus.

Tiesa, saņēmusi Francijas Valsts padomes jautājumus, vispirms norāda, ka **strīdīgie pasākumi ietilpst koordinētajā jomā**. Šī joma neaprobežojas tikai ar prasībām, ko regulē direktīvas saskaņošanas tiesību normas, bet principā ietver visas prasības, kas attiecas uz informācijas sabiedrības pakalpojuma darbības sākšanu vai veikšanu.

Tālāk Tiesa konstatē – tas, ka Francija apstrīdētos pasākumus **piemēro citās dalībvalstīs reģistrētiem pakalpojumu sniedzējiem**, uzskatāms par attiecīgo pakalpojumu brīvas aprites ierobežojumu. Tomēr direktīva **atļauj noteiktos apstākļos** piemērot šādus pasākumus arī pakalpojumu sniedzējiem, kas nav reģistrēti tās teritorijā. Šajā gadījumā apstrīdētie pasākumi vērsti uz **direktīvā atzītajiem mērķiem**, starp kuriem ir it īpaši **sabiedriskā kārtība**, kas ietver

nepilngadīgo aizsardzību, un sabiedrības drošība, ar ko saistīts aizliegums izplatīt tālāk informāciju par noteiktām pārbaudēm uz ceļiem. Turklāt minētie pasākumi šķiet **samērīgi** ar šiem mērķiem. Papildus – šie pasākumi, šķiet, ir vērsti uz noteiktiem informācijas sabiedrības pakalpojumiem, kas faktiski apdraud minētos mērķus, un izpaužas kā **individuāli brīdinājumi** vai aizliegumi, kas pieņemti, pamatojoties uz valsts tiesību aktiem.

Tomēr **pirms šādu pasākumu veikšanas**, pirmkārt, **jāpieprasa** – izņemot ārkārtas gadījumus – attiecīgā pakalpojuma sniedzēja **reģistrācijas dalībvalstij pašai veikt atbilstošus pasākumus** un, otrkārt, **paziņot** Eiropas Komisijai un šai dalībvalstij par nodomu tos pieņemt.

Ja ir ievēroti visi šie nosacījumi, dalībvalsts tādējādi **var uzlikt pienākumu** citās dalībvalstīs reģistrētiem informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem **ievieš vecuma pārbaudes sistēmu**, lai novērstu nepilngadīgo piekļuvi to pornogrāfiska satura vietnēm, vai **aizliegt** šādiem pakalpojumu sniedzējiem ar ģeolokācijas palīdzību nodrošinātas vadītāja palīgsistēmas pakalpojuma ietvaros **izplatīt tālāk informāciju par noteiktām pārbaudēm uz ceļiem**. Tas, vai apstrīdētie pasākumi atbilst šiem nosacījumiem, jāpārbauda iesniedzējtiesai.

Visbeidzot Tiesa lemj par to, vai iepriekš minēto pakalpojumu sniedzēju var atbrīvot no atbildības, pamatojoties uz to, ka informāciju, ko tas uzglabā un izplata tālāk, ir snieguši šī pakalpojuma lietotāji. Šajā ziņā Tiesa atgādina: lai pakalpojumu sniedzēju varētu kvalificēt kā **“glabāšanas”** pakalpojuma sniedzēju, kuram principā **var piemērot atbrīvojumu no atbildības par informāciju, kas tiek uzglabāta pēc lietotāja pieprasījuma**, šis pakalpojumu sniedzējs nedrīkst nedz pārzināt, nedz kontrolēt šo informāciju. Tomēr pakalpojuma sniedzējs, kurš, **izmantojot algoritmu, nosaka, kādos apstākļos, kādā veidā un kādā prioritātes secībā šāda informācija tiek vai netiek izplatīta tālāk**, īsteno kontroli pār to, tāpēc viņš nav atbrīvots no atbildības. Tomēr, pat pieņemot, ka šāds atbrīvojums pastāv, attiecīgajam pakalpojuma sniedzējam var tikt aizliegts izplatīt tālāk informāciju par noteiktām pārbaudēm uz ceļiem sabiedriskās kārtības, sabiedrības drošības vai drošuma apsvērumu dēļ.

PIEZĪME. Ar lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu dalībvalstu tiesas lietas iztiesāšanas gaitā var uzdot Tiesai jautājumus par Savienības tiesību interpretāciju vai Savienības akta spēkā esību. Pašu pamatlietu Tiesa neiztiesā, taču valsts tiesai tā ir jāatrisina atbilstīgi Tiesas nolējumam. Šis nolēmums ir vienlīdz saistošs arī citām dalībvalstu tiesām, ja tām jāatrisina līdzīga problēma.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

[Sprieduma pilnteksts un rezumējums \(ja tāds ir\)](#) tiek publicēts CURIA tīmekļvietnē sprieduma pasludināšanas dienā.

Kontaktpersona presei: *Stefaan van der Jeught* ☎ (+352) 4303 2170.

Sprieduma pasludināšanas attēli ir pieejami [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Palieciet ar mums!



¹ Eiropas Parlamenta un Padomes [Direktīva 2000/31/EK](#) (2000. gada 8. jūnijs) par dažiem informācijas sabiedrības pakalpojumu tiesiskiem aspektiem, jo īpaši elektronisko tirdzniecību, iekšējā tirgū (Direktīva par elektronisko tirdzniecību).

² “Koordinēta joma” attiecas uz prasībām, kas noteiktas dalībvalstu juridiskajās sistēmās un kas piemērojamas informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem vai informācijas sabiedrības pakalpojumiem, neatkarīgi no tā, vai tās ir vispārējas vai arī īpaši izveidotas šiem pakalpojumiem vai pakalpojumu sniedzējiem.