



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 87/26

Luxemburg, 16 iunie 2026

Hotărârea Curții în cauzele conexe C-188/24 | WebGroup Czech Republic și NKL Associates și C-190/24 | Coyote System

Servicii ale societății informaționale: statele membre pot impune verificarea vârstei utilizatorilor site-urilor pornografice și pot interzice redifuzarea de informații referitoare la anumite controale rutiere pe teritoriul lor

Furnizorii de servicii ale societății informaționale sunt responsabili pentru conținutul și informațiile pe care le controlează

Ca răspuns la unele întrebări formulate de Conseil d'État (Consiliul de Stat) francez, Curtea, pe de o parte, precizează în ce condiții statele membre pot impune o obligație de verificare a vârstei utilizatorilor site-urilor pornografice și pot interzice redifuzarea informațiilor referitoare la anumite controale rutiere pe teritoriul lor. Curtea confirmă că, în cadrul sistemului Directivei privind comerțul electronic, astfel de obligații și interdicții intră în principiu în competența exclusivă a statului membru de stabilire a furnizorilor de servicii în cauză. Cu toate acestea, celelalte state membre pot impune astfel de obligații și interdicții furnizorilor care nu sunt stabiliți pe teritoriul lor, cu respectarea condițiilor prevăzute de această directivă, printre altele atunci când acest lucru se dovedește necesar din motive de ordine publică, de securitate sau de siguranță publică. Pe de altă parte, Curtea constată că operatorul unui serviciu al societății informaționale nu poate fi exonerat de răspundere pentru informațiile stocate și redifuzate pe care le controlează. Acesta este cazul atunci când operatorul determină, prin intermediul unui algoritm, în ce condiții, în ce mod și în ce ordine de prioritate sunt sau nu redifuzate acestea.

În Franța, editorii de site-uri pornografice sunt obligați să pună în aplicare dispozitive tehnice de verificare a vârstei pentru a împiedica accesul minorilor la aceste site-uri. În plus, furnizorilor de servicii de asistență la conducere prin geolocalizare li se poate interzice redifuzarea informațiilor transmise de utilizatorii lor referitoare la anumite controale rutiere pe teritoriul francez.

Două decrete de punere în aplicare a acestor măsuri fac obiectul unor acțiuni în anulare în fața Conseil d'État (Consiliul de Stat) francez. În cauza C-188/24, societățile cehe WebGroup Czech Republic și NKL Associates contestă obligațiile impuse editorilor de site-uri pornografice. În cauza C-190/24, societatea franceză Coyote System contestă interdicția de a semnaliza anumite controale rutiere.

Aceste societăți susțin printre altele că măsurile contestate încalcă **principiul „țării de origine”**, care este consacrat de **Directiva privind comerțul electronic**¹ și care vizează asigurarea liberei circulații a serviciilor societății informaționale în cadrul Uniunii Europene. Conform principiului menționat, care pune în aplicare în acest domeniu recunoașterea reciprocă între statele membre, serviciile care țin de „domeniul coordonat”² sunt supuse exclusiv dreptului statului membru de stabilire.

Sesizată de Conseil d'État (Consiliul de Stat) francez, Curtea arată mai întâi că **măsurile în litigiu țin de domeniul coordonat**. Într-adevăr, acest domeniu nu se limitează la cerințele reglementate de dispozițiile de armonizare ale directivei, ci cuprinde în principiu orice cerință referitoare la accesul la un serviciu al societății informaționale sau la prestarea acestuia.

În continuare, Curtea constată că **aplicarea** de către Franța a măsurilor contestate **unor furnizori stabiliți în alte state membre** constituie o restricție privind libera circulație a serviciilor în cauză. Cu toate acestea, directiva **permite, în anumite condiții**, ca astfel de măsuri să se aplice și furnizorilor care nu sunt stabiliți pe teritoriul lor. În speță, măsurile în cauză urmăresc **obiective recunoscute de directivă**, printre care se numără în special **ordinea publică**, care include **protecția minorilor**, și **siguranța publică**, căreia îi este asociată interdicția de a redifuză informații referitoare la anumite controale rutiere. În plus, acestea par **proporționale** în raport cu obiectivele menționate. Pe de altă parte, aceste măsuri par să vizeze anumite servicii ale societății informaționale care aduc efectiv atingere obiectivelor menționate și par să se concretizeze prin **decizii individuale** de punere în întârziere sau de interdicție adoptate în temeiul legislației naționale.

Înainte de a adopta astfel de măsuri, este însă necesar, cu excepția cazurilor de urgență, pe de o parte, **să se solicite statului membru de stabilire** al prestatorului în cauză **să ia el însuși măsurile adecvate** și, pe de altă parte, **să se notifice** Comisiei Europene și statului membru respectiv intenția de a le adopta.

Sub rezerva respectării tuturor acestor condiții, un stat membru **poate**, așadar, **să oblige** prestatorii de servicii ale societății informaționale stabiliți în alte state membre **să instituie un sistem de verificare a vârstei** pentru a împiedica accesul minorilor la site-urile lor pornografice sau **să interzică** acestor prestatori să **redifuzeze**, în cadrul serviciilor lor de asistență la conducere prin geolocalizare, **informații referitoare la anumite controale rutiere**. Revine instanței de trimitere sarcina de a verifica dacă măsurile contestate respectă aceste condiții.

În sfârșit, Curtea se pronunță asupra chestiunii dacă un furnizor al acestor din urmă servicii poate fi exonerat de răspundere pentru motivul că informațiile pe care le stochează și le redifuzează sunt furnizate de utilizatorii săi. În acest sens, Curtea reamintește că, pentru a putea fi calificat drept prestator de „**stocare-hosting**”, care poate în principiu **să beneficieze de o exonerare de răspundere pentru informațiile stocate la cererea unui utilizator**, respectivul prestator nu trebuie să aibă nici cunoștință de informațiile menționate și nici control asupra acestora. Or, un furnizor care **determină, prin intermediul unui algoritm, în ce condiții, în ce mod și în ce ordine de prioritate sunt sau nu sunt redifuzate astfel de informații exercită un control** asupra acestora, astfel încât nu este exonerat de răspundere. Cu toate acestea, chiar și în ipoteza unei astfel de exonerări, furnizorului în cauză i se poate interzice redifuzarea informațiilor referitoare la anumite controale rutiere din motive de ordine publică, de securitate sau de siguranță publică.

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral și, dacă este cazul, rezumatul](#) hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Traian Moga ☎ (+352) 4303 3732.

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Rămâneți conectați!



¹ [Directiva 2000/31/CE](#) a Parlamentului European și a Consiliului din 8 iunie 2000 privind anumite aspecte juridice ale serviciilor societății informaționale, în special ale comerțului electronic, pe piața internă (Directiva privind comerțul electronic).

² Domeniul coordonat corespunde cerințelor specificate în cadrul legislativ din statele membre aplicabile furnizorilor de servicii ale societății informaționale sau serviciilor societății informaționale, indiferent dacă sunt de natură generală sau concepute special pentru aceștia.