



## TLAČOVÉ KOMUNIKÉ Č. 87/26

Luxemburg 16. júna 2026

Rozsudok Súdneho dvora v spojených veciach C-188/24 | WebGroup Czech Republic a NKL Associates a C-190/24 | Coyote System

### Služby informačnej spoločnosti: členské štáty môžu vyžadovať overovanie veku používateľov pornografických stránok a zakázať ďalšie šírenie informácií o určitých cestných kontrolách na svojom území

*Poskytovatelia služieb informačnej spoločnosti sú zodpovední za obsah a informácie, nad ktorými majú kontrolu*

Súdny dvor v odpovedi na otázku predloženú francúzskou Conseil d'État po prvé spresnil, za akých podmienok môžu členské štáty uložiť povinnosť overovať vek používateľov pornografických stránok a zakázať ďalšie šírenie informácií o určitých cestných kontrolách na svojom území. Potvrdil, že v rámci systému smernice o elektronickom obchode patria takéto povinnosti a zákazy v zásade do výlučnej právomoci členského štátu, v ktorom majú príslušní poskytovatelia služieb sídlo. Ostatné členské štáty však takéto povinnosti a zákazy môžu uložiť poskytovateľom, ktorí nie sú usadení na ich území, za predpokladu dodržania podmienok stanovených v tejto smernici, konkrétne v prípade, že sa to ukáže ako nevyhnutné z dôvodov verejného poriadku, verejnej bezpečnosti alebo ochrany obyvateľstva. Súdny dvor po druhé konštatoval, že prevádzkovateľ služby informačnej spoločnosti nemôže byť zbavený svojej zodpovednosti za uložené a ďalej šírené informácie, nad ktorými má kontrolu. O takýto prípad ide vtedy, ak prostredníctvom algoritmu určuje, za akých podmienok, akým spôsobom a v akom poradí sa tieto informácie ďalej šíria alebo nešíria.

Vo Francúzsku sú editori pornografických stránok povinní zaviesť technické mechanizmy na overovanie veku s cieľom zabrániť prístupu maloletých na tieto stránky. Ďalej existuje možnosť zakázať poskytovateľom asistenčných služieb pri riadení vozidla prostredníctvom geolokácie, aby ďalej šíрили informácie, ktoré im oznámili ich používatelia, týkajúce sa určitých cestných kontrol na území Francúzska.

Proti dvom dekrétom, ktorými sa tieto opatrenia vykonávajú, boli podané žaloby o neplatnosť na francúzsku Conseil d'État. Vo veci C-188/24 české spoločnosti WebGroup Czech Republic a NKL Associates napádajú povinnosti, ktoré sa ukladajú editorom pornografických stránok. Vo veci C-190/24 francúzska spoločnosť Coyote System napáda zákaz upozorňovania na určité cestné kontroly.

Tieto spoločnosti tvrdia predovšetkým to, že napadnuté opatrenia porušujú **zásadu „krajiny pôvodu“**, ktorá je zakotvená v **smernici o elektronickom obchode**<sup>1</sup> a ktorej cieľom je zabezpečiť voľný pohyb služieb informačnej spoločnosti v rámci Európskej únie. Podľa tejto zásady, ktorou sa v tejto oblasti zabezpečuje vzájomné uznávanie medzi členskými štátmi, sa na služby spadajúce do „koordinovanej oblasti“<sup>2</sup> vzťahuje výlučne právo toho členského štátu, v ktorom má daný subjekt sídlo.

Súdny dvor na základe návrhu, ktorý mu predložila francúzska Conseil d'État, v prvom rade konštatoval, že **sporné opatrenia patria do koordinovanej oblasti**. Táto oblasť sa totiž neobmedzuje len na požiadavky upravené harmonizačnými ustanoveniami smernice, ale v zásade zahŕňa akúkoľvek požiadavku týkajúcu sa začatia činnosti súvisiacej so službou informačnej spoločnosti alebo jej vykonávaním.

Súdny dvor ďalej konštatoval, že Francúzsko **uplatňovaním** sporných opatrení **na poskytovateľov so sídlom v iných**

**členských štátoch**, obmedzuje voľný pohyb predmetných služieb. Smernica však **za určitých podmienok umožňuje** uplatňovanie takýchto opatrení aj na poskytovateľov, ktorí nemajú sídlo na ich území. V danom prípade sporné opatrenia sledujú **ciele uznané smernicou**, medzi ktoré patrí konkrétne **verejný poriadok**, ktorý zahŕňa **ochranu maloletých**, a **verejná bezpečnosť**, s ktorou je spojený zákaz ďalšieho šírenia informácií o určitých cestných kontrolách. Okrem toho sa javia ako **primerané** vzhľadom na tieto ciele. Napokon sa zdá, že tieto opatrenia sa vzťahujú na presne určené služby informačnej spoločnosti, ktoré skutočne poškodzujú uvedené ciele, a ich konkrétnym vyjadrením sú **individuálne rozhodnutia** spočívajúce vo výzve na nápravu alebo v zákaze, prijaté na základe vnútroštátnych právnych predpisov.

**Pred prijatím takýchto opatrení** je však potrebné – s výnimkou naliehavých prípadov – jednak **požiadat' členský štát**, v ktorom má príslušný poskytovateľ služieb **sídlo**, **aby sám prijal primerané opatrenia**, a jednak **oboznámiť** Európsku komisiu a tento členský štát so zámerom ich prijať.

Za predpokladu splnenia všetkých týchto podmienok tak členský štát **môže** poskytovateľom služieb informačnej spoločnosti, ktorí majú sídlo v iných členských štátoch, **uložiť povinnosť**, **aby zaviedli systém na overovanie veku**, s cieľom zabrániť tomu, aby mali maloletí prístup k ich pornografickým stránkam, alebo **môže** takýmto poskytovateľom **zakázať**, aby v rámci svojich asistenčných služieb pri riadení vozidla prostredníctvom geolokácie **d'alej šírili informácie o určitých cestných kontrolách**. Je úlohou vnútroštátneho súdu predkladajúceho návrh na začatie prejudiciálneho konania, aby preskúmal, či sporné opatrenia spĺňajú tieto podmienky.

Nakoniec sa Súdny dvor vyjadril k otázke, či poskytovateľ týchto služieb môže byť zbavený zodpovednosti z toho dôvodu, že informácie, ktoré sú u neho uložené a ktoré šíri, poskytujú jeho používatelia. V tejto súvislosti Súdny dvor pripomenul, že na to, aby tento poskytovateľ služieb mohol byť považovaný za poskytovateľa „hostingu“, ktorý v zásade môže byť **zbavený zodpovednosti za informácie uložené na žiadosť používateľa**, nesmie mať tento poskytovateľ vedomosť o týchto informáciách a nesmie mať nad nimi kontrolu. Poskytovateľ, ktorý **prostredníctvom algoritmu určuje, za akých podmienok, akým spôsobom a v akom poradí sa takéto informácie d'alej šíria alebo nešíria**, pritom nad týmito informáciami **kontrolu má**, a preto zodpovednosti nie je zbavený. V každom prípade však platí, že aj v prípade takéhoto zbavenia zodpovednosti môže byť príslušnému poskytovateľovi zakázané ďalšie šírenie informácií o určitých cestných kontrolách z dôvodov verejného poriadku, verejnej bezpečnosti alebo bezpečnosti obyvateľstva.

**UPOZORNENIE:** Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnemu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol právnu vec v súlade s rozhodnutím Súdneho dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdne orgány, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie rozsudku a jeho prípadné zhrnutie](#) sa uverejňujú na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Traian Moga ☎ (+352) 4303 3732.

Obrazový záznam z vyhlásenia rozsudku je k dispozícii na [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Zostaňte v spojení!



<sup>1</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2000/31/ES z 8. júna 2000 o určitých právnych aspektoch služieb informačnej spoločnosti na vnútornom trhu, najmä o elektronickom obchode (smernica o elektronickom obchode).

<sup>2</sup> Koordinovaná oblasť predstavuje požiadavky ustanovené v právnych poriadkoch členských štátov uplatniteľné na poskytovateľov služieb informačnej spoločnosti alebo na služby informačnej spoločnosti, bez ohľadu na to, či sú všeobecnej povahy alebo či sú pre ne špeciálne navrhnuté.