



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 87/26

Luxembourg, 16. junij 2026

Sodba Sodišča v združenih zadevah C-188/24 | WebGroup Czech Republic in NKL Associates ter C-190/24 | Coyote System

Storitve informacijske družbe: države članice lahko zahtevajo preverjanje starosti uporabnikov pornografskih spletnih strani in prepovejo razširjanje informacij o nekaterih kontrolah prometa na svojem ozemlju

Ponudniki storitev informacijske družbe so odgovorni za vsebine in informacije, ki jih nadzorujejo

Sodišče je v odgovor na vprašanja francoskega Conseil d'État (državni svet) na eni strani pojasnilo, pod katerimi pogoji lahko države članice naložijo obveznost preverjanja starosti uporabnikov pornografskih spletnih mest in prepovejo razširjanje informacij v zvezi z nekaterimi kontrolami prometa na svojem ozemlju. Potrdilo je, da v sistemu Direktive o elektronskem poslovanju take obveznosti in prepovedi načeloma spadajo v izključno pristojnost države članice, v kateri imajo zadevni ponudniki storitev sedež. Vendar lahko druge države članice take obveznosti in prepovedi naslovijo na ponudnike, ki nimajo sedeža na njihovem ozemlju, ob upoštevanju pogojev, določenih v tej direktivi, zlasti kadar se to izkaže za potrebno iz razlogov javnega reda in miru ali javne varnosti. Sodišče je na drugi strani navedlo, da upravljavec storitev informacijske družbe ne more biti izvzet iz odgovornosti za shranjene in razširjane informacije, ki jih nadzira. Tako je, kadar z algoritmom določi, pod katerimi pogoji, na kakšen način in po katerem vrstnem redu se razširjajo ali ne.

V Franciji morajo izdajatelji pornografskih spletnih strani vzpostaviti tehnične ukrepe za preverjanje starosti, da se prepreči dostop mladoletnikov do teh strani. Poleg tega se lahko ponudnikom storitev za pomoč pri vožnji na podlagi geolokacije prepove razširjanje informacij, ki jih njihovi uporabniki posredujejo v zvezi z nekaterimi kontrolami prometa na francoskem ozemlju.

Zoper dve uredbi o izvajanju teh ukrepov sta pri francoskem Conseil d'État (državni svet) vloženi ničnostni tožbi. V zadevi C-188/24 češki družbi WebGroup Czech Republic in NKL Associates izpodbijata obveznosti, naložene izdajateljem pornografskih spletnih strani. V zadevi C-190/24 francoska družba Coyote System izpodbija prepoved opozarjanja o nekaterih kontrolah prometa.

Te družbe trdijo zlasti, da izpodbijani ukrepi kršijo načelo „države izvora“, ki je določeno v **Direktivi o elektronskem poslovanju**¹ in katerega namen je zagotoviti prosti pretok storitev informacijske družbe v Evropski uniji. V skladu s tem načelom, s katerim se na tem področju izvaja vzajemno priznavanje med državami članicami, za storitve, ki spadajo v „koordinirano področje“,² velja le pravo države članice sedeža.

Sodišče, ki mu je zadevo predložil francoski Conseil d'État (državni svet), najprej ugotavlja, da **sporni ukrepi spadajo v koordinirano področje**. To področje namreč ni omejeno na zahteve, ki jih urejajo harmonizacijske določbe iz Direktive, temveč načeloma zajema vse zahteve v zvezi z dostopom do storitve informacijske družbe ali njenim opravljanjem.

Dalje, Sodišče ugotavlja, da sporni ukrepi, ki jih Francija **uporablja za ponudnike s sedežem v drugih državah članicah**, pomenijo omejitev prostega pretoka zadevnih storitev. Vendar Direktiva **pod določenimi pogoji dopušča**, da se taki ukrepi naslovijo tudi na ponudnike, ki nimajo sedeža na njihovem ozemlju. V obravnavanem primeru se s spornimi ukrepi skušajo uresničevati **cilji, ki jih priznava Direktiva**, med katerimi sta zlasti **javni red**, ki zajema **zaščito mladoletnikov in javno varnost**, na katero se navezuje prepoved razširjanja informacij v zvezi z nekaterimi kontrolami prometa. Poleg tega

so očitno **sorazmerni** glede na te cilje. Ti ukrepi pa se prav tako očitno nanašajo na določene storitve informacijske družbe, ki dejansko ogrožajo navedene cilje, in se uresničujejo z **individualnimi odločbami** o opominu ali prepovedi, sprejetimi na podlagi nacionalne zakonodaje.

Pred sprejetjem takih ukrepov pa je treba – razen v nujnih primerih – po eni strani **od države članice, v kateri ima ponudnik storitev sedež, zahtevati, naj sama sprejme ustrezne ukrepe**, po drugi strani pa Evropski komisiji in tej državi članici **priglasiti**, da namerava sprejeti te ukrepe.

Če so spoštovani vsi ti pogoji, **lahko** država članica torej od ponudnikov storitev informacijske družbe s sedežem v drugih državah članicah **zahteva**, da **vzpostavijo sistem za preverjanje starosti**, da se prepreči dostop mladoletnikov do njihovih pornografskih spletnih strani, ali pa takim ponudnikom **prepove**, da v okviru svojih storitev pomoči pri vožnji na podlagi geolokacije **razširjajo informacije v zvezi z nekaterimi kontrolami prometa**. Predložitveno sodišče mora preveriti, ali izpodbijani ukrepi spoštujejo te pogoje.

Nazadnje, Sodišče se je izreklo o vprašanju, ali je ponudnika zadnjenavedenih storitev mogoče izvzeti iz odgovornosti z utemeljitvijo, da informacije, ki jih shranjuje in razširja, zagotavljajo njegovi uporabniki. Glede tega je Sodišče opozorilo, da ponudnik, da bi ga bilo mogoče opredeliti kot ponudnika „**gostovanja**“, ki je načeloma lahko **upravičen do izvetja iz odgovornosti za informacije, shranjene na zahtevo uporabnika**, ne sme biti niti seznanjen s temi informacijami niti jih ne sme nadzirati. Ponudnik, ki **z algoritmom določi, pod katerimi pogoji, na kakšen način in v katerem vrstnem redu se take informacije razširjajo ali ne**, pa nad navedenimi informacijami **izvaja nadzor**, tako da ni izvzet iz odgovornosti. Vendar pa se lahko zadevnemu ponudniku storitev tudi v primeru takega izvetja prepove razširjanje informacij v zvezi z nekaterimi kontrolami prometa iz razlogov javnega reda ali miru ter javne varnosti.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo povzetek sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen](#), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na [Europe by Satellite](#). ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Direktiva 2000/31/ES](#) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2000 o nekaterih pravnih vidikih storitev informacijske družbe, zlasti elektronskega poslovanja na notranjem trgu (Direktiva o elektronskem poslovanju).

² Koordinirano področje ustreza zahtevam, ki jih določajo pravni sistemi držav članic in se uporabljajo za ponudnike storitev informacijske družbe ali za storitve informacijske družbe, ne glede na to, ali so splošne narave ali so bile posebej zasnovane zanje.