



## PRESSMEDDELANDE nr 87/26

Luxemburg den 16 juni 2026

Domstolens dom i de förenade målen C-188/24 | WebGroup Czech Republic och NKL Associates samt C-190/24 | Coyote System

### Informationssamhällets tjänster: Medlemsstaterna får kräva ålderskontroll för användare av pornografiska webbplatser och förbjuda vidare spridning av information om vissa vägkontroller på sitt territorium

*Leverantörer av informationssamhällets tjänster är ansvariga för det innehåll och den information som de har kontroll över*

Som svar på frågor från den franska Conseil d'État (Högsta förvaltningsdomstolen, Frankrike) klargör domstolen dels på vilka villkor medlemsstaterna får införa en skyldighet att kontrollera åldern på användare av pornografiska webbplatser och förbjuda vidare spridning av information om vissa vägkontroller på sitt territorium. Domstolen bekräftar att sådana skyldigheter och förbud, inom ramen för direktivet om elektronisk handel, i princip endast faller under behörigheten för den medlemsstat där de berörda tjänsteleverantörerna är etablerade. De andra medlemsstaterna får dock ålägga tjänsteleverantörer som inte är etablerade på deras territorium sådana skyldigheter och förbud i enlighet med villkoren i detta direktiv, särskilt i de fall där det är nödvändigt av skäl hänförliga till allmän ordning och allmän säkerhet. Domstolen påpekar vidare att en operatör av någon av informationssamhällets tjänster inte kan befrias från sitt ansvar för den information – som denne kontrollerar – som lagras och sprids vidare. Så är fallet när operatören med hjälp av en algoritm bestämmer på vilka villkor, på vilket sätt och i vilken prioritetsordning informationen ska spridas vidare eller inte.

I Frankrike är utgivare av pornografiska webbplatser skyldiga att upprätta tekniska system för ålderskontroll i syfte att förhindra att minderåriga får tillgång till dessa webbplatser. Dessutom kan leverantörer av trafik tjänster genom geolokalisering förbjudas att sprida vidare information som vidarebefordrats av deras användare om vissa vägkontroller i Frankrike.

Två dekret som genomför dessa åtgärder är föremål för talan om upphävande vid den franska Conseil d'État (Högsta förvaltningsdomstolen). I mål C-188/24 ifrågasätter de tjeckiska bolagen WebGroup Czech Republic och NKL Associates de skyldigheter som åläggs utgivare av pornografiska webbplatser. I mål C-190/24 ifrågasätter det franska bolaget Coyote System förbudet mot att varna för vissa trafikkontroller.

Dessa bolag har bland annat gjort gällande att de omtvistade åtgärderna strider mot **principen om ursprungslandet** som fastställs i **direktivet om elektronisk handel**<sup>1</sup> och som syftar till att säkerställa den fria rörligheten för informationssamhällets tjänster inom Europeiska unionen. Enligt denna princip, som på detta område innebär ömsesidigt erkännande mellan medlemsstaterna, omfattas tjänster som faller inom det "samordnade området"<sup>2</sup> enbart av lagstiftningen i etableringsmedlemsstaten.

Domstolen noterar inledningsvis, med anledning av beslut om hänskjutande från Conseil d'État (Högsta förvaltningsdomstolen), att **de omtvistade åtgärderna omfattas av det samordnade området**. Detta område är nämligen inte begränsat till de krav som regleras av harmoniseringsbestämmelserna i direktivet, utan omfattar i princip alla de krav som rör startande eller utövande av någon av informationssamhällets tjänster.

Domstolen konstaterar vidare att Frankrikes **tillämpning** av de omtvistade åtgärderna **på tjänsteleverantörer som är**

**etablerade i andra medlemsstater** utgör en inskränkning i den fria rörligheten för de berörda tjänsterna. Direktivet **ger** emellertid medlemsstaterna **möjlighet att på vissa villkor** vidta sådana åtgärder även mot tjänsteleverantörer som inte är etablerade på deras territorium. I förevarande fall syftar de aktuella åtgärderna till att uppfylla **mål som erkänns i direktivet**, däribland **allmän ordning**, som omfattar **skydd av minderåriga**, och **allmän säkerhet**, till vilken förbudet mot att sprida vidare information om vissa vägkontroller hänför sig. Dessutom framstår åtgärderna som **proportionerliga** i förhållande till dessa mål. I övrigt förefaller dessa åtgärder rikta sig mot vissa av informationssamhällets tjänster som faktiskt undergräver nämnda mål och genomförs genom **individuella beslut** om förelägganden eller förbud som antas med stöd av den nationella lagstiftningen.

**Innan sådana åtgärder vidtas** måste man emellertid, utom i brådskande fall, dels **anmoda den medlemsstat där den berörda tjänsteleverantören är etablerad att själv vidta lämpliga åtgärder**, dels **anmäla avsikten att vidta** dessa åtgärder till Europeiska kommissionen och denna medlemsstat.

Under förutsättning att samtliga dessa villkor uppfylls, **kan** en medlemsstat således **ålägga** leverantörer av informationssamhällets tjänster som är etablerade i andra medlemsstater **att upprätta ett ålderskontrollsystem** för att förhindra att minderåriga får tillgång till deras pornografiska webbplatser eller **förbjuda** sådana leverantörer att, inom ramen för sina trafik tjänster genom geolokalisering, **sprida vidare information om vissa vägkontroller**. Det ankommer på den hänskjutande domstolen att pröva om de omtvistade åtgärderna uppfyller dessa villkor.

Slutligen uttalar sig domstolen om huruvida en leverantör av trafik tjänster genom geolokalisering kan befrias från ansvar på grund av att den information som denne lagrar och sprider vidare tillhandahålls av dess användare. Domstolen erinrar i detta avseende om att en tjänsteleverantör, för att kunna betecknas som en "**värdtjänstleverantör**", som i princip **kan undantas från ansvar för information som lagrats på begäran av en användare**, varken ska ha kännedom om eller kontroll över denna information. En tjänsteleverantör som, **med hjälp av en algoritm, bestämmer på vilka villkor, på vilket sätt och i vilken prioritetsordning sådan information ska spridas vidare eller inte, utövar emellertid kontroll** över informationen, vilket innebär att denne inte är befriad från ansvar. Även vid en sådan befrielse kan den berörda tjänsteleverantören dock förbjudas att sprida vidare information om vissa vägkontroller av skäl hänförliga till allmän ordning eller allmän säkerhet.

**PÅPEKANDE:** Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

[Domen i fulltext och eventuellt en resumé](#) av domen publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106.

Håll dig uppdaterad!



<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets [direktiv 2000/31/EG](#) av den 8 juni 2000 om vissa rättsliga aspekter på informationssamhällets tjänster, särskilt elektronisk handel, på den inre marknaden ("Direktiv om elektronisk handel").

<sup>2</sup> Det samordnade området överensstämmer med de krav som föreskrivs i medlemsstaternas rättssystem och som är tillämpliga på leverantörer av informationssamhällets tjänster eller på informationssamhällets tjänster, oavsett om de är av allmän karaktär eller har utformats specifikt för dem.