



## COMUNICAT DE PRESĂ nr. 88/26

Luxemburg, 18 iunie 2026

Hotărârea Curții în cauza C-232/25 | [Idziski]<sup>1</sup>

### **Curtea de Justiție clarifică normele de competență judiciară în cazul unei atingeri aduse drepturilor referitoare la personalitate ce rezultă din difuzarea unui serial la televiziune în mai multe state membre și pe internet**

Un fost membru al unei organizații militare clandestine poloneze care și-a desfășurat activitatea în timpul celui de Al Doilea Război Mondial, precum și o asociație ce reunește veterani de război din cadrul acestei formațiuni au inițiat o acțiune în fața instanțelor poloneze împotriva coproducătorilor germani ai unui serial de televiziune difuzat în mai multe state membre și disponibil pe internet.

Considerând că anumite scene din serial aduc atingere drepturilor lor referitoare la personalitate întrucât îi prezintă pe soldații acestei formațiuni militare ca fiind antisemiți și complici la Holocaust, ei solicită printre altele publicarea de scuze pe canalele de televiziune și pe site-urile internet în cauză, precum și repararea prejudiciului pe care fostul soldat apreciază că l-a suferit.

În acest context, Curtea Supremă poloneză a solicitat Curții de Justiție să stabilească dacă instanțele poloneze sunt competente<sup>2</sup> să judece o acțiune în repararea întregului prejudiciu suferit ca urmare a difuzării serialului în mai multe state membre, atât la televiziune, cât și online.

Curtea răspunde că **o persoană fizică sau juridică care se consideră prejudiciată de un conținut difuzat la televiziune<sup>3</sup> nu poate sesiza instanțele din statul membru în care este situat centrul intereselor sale<sup>4</sup> pentru a obține repararea întregului prejudiciu invocat**. Aceasta poate introduce o acțiune în fiecare stat membru în care a fost difuzată emisiunea și în care ea apreciază că s-a adus atingere reputației sale. Cu toate acestea, competența lor este limitată numai la prejudiciul cauzat pe teritoriul statului membru respectiv.

**Repararea întregului prejudiciu poate fi solicitată, în schimb, în fața instanțelor din statul membru în care este domiciliat pârâtul sau din cel în care sunt stabiliți producătorii serialului<sup>5</sup>.**

**În ceea ce privește conținutul audiovizual difuzat pe internet**, Curtea amintește că instanțele din statul membru în care este situat centrul intereselor persoanei fizice sau juridice pretins prejudiciate nu pot judeca o cerere prin care se urmărește obținerea **reparării întregului prejudiciu invocat decât dacă acest conținut permite identificarea, direct sau indirect, a acelei persoane în mod individual**.

Or, acest criteriu nu pare să fie îndeplinit în ceea ce îl privește pe fostul soldat din formațiunea militară în discuție, întrucât serialul nu permite identificarea sa individuală, nici chiar în mod indirect. Faptul că el a făcut parte din această formațiune nu este suficient în această privință.

Situația este diferită în ceea ce privește asociația a cărei principală misiune constă în apărarea demnității și a memoriei acestei formațiuni militare și ale membrilor săi. Potrivit Curții, ea poate sesiza instanțele din statul membru în care este situat centrul intereselor sale pentru a solicita **repararea întregului prejudiciu invocat**, în măsura în care conținutul audiovizual difuzat online vizează în mod specific această formațiune și permite identificarea sa directă.

În plus, Curtea precizează că instanțele dintr-un stat membru care sunt competente să judece numai prejudiciul suferit pe teritoriul acestuia pot fi sesizate cu cereri prin care se urmărește atât obținerea unei despăgubiri pentru prejudiciul moral, cât și încetarea sau prevenirea unei atingeri aduse drepturilor referitoare la personalitate în măsura în care aceste cereri se limitează la teritoriul respectivului stat membru. În schimb, aceste instanțe nu sunt competente să dispună rectificarea informațiilor din acest serial publicate online.

**MENȚIUNE:** Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral și, dacă este cazul, rezumatul](#) hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Traian MOGA ☎ (+352) 4303 3732.

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Rămâneți conectați!



<sup>1</sup> Numele prezentei cauze este un nume fictiv. El nu corespunde numelui real al niciuneia dintre părțile din procedură.

<sup>2</sup> În sensul articolului 5 punctul 3 din [Regulamentul \(CE\) nr. 44/2001](#) al Consiliului din 22 decembrie 2000 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială, care se aplică în procedura aflată pe rolul instanțelor poloneze și care este echivalentul articolului 7 punctul 2 din [Regulamentul \(UE\) nr. 1215/2012](#) al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2012 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială.

<sup>3</sup> Potrivit Curții, difuzarea prin televiziune în mai multe state membre trebuie diferențiată de o difuzare pe internet. Astfel, publicarea unor conținuturi pe internet se distinge în principiu de difuzarea teritorială a unui suport de comunicare prin faptul că vizează, prin esența sa, ubicuitatea conținuturilor menționate. Acestea sunt în principiu susceptibile să fie consultate instantaneu de un număr nedeterminat de utilizatori pretutindeni în lume. În schimb, difuzarea la televiziune nu este în principiu disponibilă în aceeași măsură, ci este teritorială, limitată la aria de recepție a semnalului televizat.

<sup>4</sup> Altfel spus, în împrejurările cauzei care s-a aflat la originea întrebărilor preliminare, în Polonia.

<sup>5</sup> Altfel spus, în împrejurările cauzei care s-a aflat la originea întrebărilor preliminare, în Germania.