



89/26. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2026. június 18.

A Bíróság C-658/24. sz. ügyben hozott ítélete | Penny Market

Élelmiszerkereskedelem: a nagy árbevételű kereskedő cégek számára kötelező akciózást előíró magyar szabályozás ellentétes az uniós joggal

Ez a szabályozás megfelelő igazolás nélkül akadályozza a kereskedőket abban, hogy bizonyos termékek árát és értékesítési mennyiségét gazdasági megfontolások alapján szabadon állapítsák meg, és ellentétes a szolgáltatási irányelvvel

2023 májusában, az ukrajnai háborúval összefüggésben, az élelmiszerár-infláció leküzdése érdekében Magyarország kötelező árcsökkentésre vonatkozó szabályozást vezetett be. E szabályozás szerint azon élelmiszer-kiskereskedők, amelyek éves árbevétele egy adott határérték felett volt¹, kötelesek egy meghatározott időszakban (a továbbiakban: akciós időszak) egyes megjelölt termékek esetében a megelőző 30 napban alkalmazott legalacsonyabb árhoz képest legalább 15%-kal alacsonyabb bruttó kiskereskedelmi árat alkalmazni. Ezen felül kötelesek voltak ezen időszak alatt bizonyos termékekből minimális mennyiséget készleten tartani.

2024 márciusában a magyar hatóságok bírságot szabtak ki a német REWE élelmiszer-kereskedelmi csoport egyik tagjával, a kiskereskedelemmel foglalkozó Penny Markettel szemben, mivel az akciós időszakkal érintett termékek közül kettő (alma, illetve ásványvíz és üdítőital termékkategóriában) nem volt a polcokon, és az ellenőrzés napján ezekből a termékekből nem adtak el.

A Penny Market beszállítói késedelemre és helyettesítő termék rendelkezésre állására hivatkozva vitatta a szankciót, és eljárást indított a Győri Törvényszék (Magyarország) előtt a közigazgatási határozat megsemmisítése érdekében. E bíróság, mivel kétségei voltak a kötelező árcsökkentésre vonatkozó szabályozásnak az uniós joggal, különösen a szolgáltatásnyújtás szabadságával², a letelepedés szabadságával³, valamint a KPSZ-rendelettel⁴ és a belső piaci szolgáltatásokról szóló irányelvvel⁵ való összeegyeztethetőségét illetően, a Bírósághoz fordult.

A Bíróság megállapítja, hogy a nagy árbevételű élelmiszer-kiskereskedő cégekre kötelező árcsökkentést előíró magyar szabályozás ellentétes a KPSZ-rendelettel és a belső piaci szolgáltatásokról szóló irányelvvel.

Először is megállapítja, hogy ez a szabályozás **sérti a szabad versenyt**, amely a KPSZ-rendelet alapvető eleme. Az a kötelezettség ugyanis, hogy bizonyos termékeket alacsonyabb áron, meghatározott minimális mennyiségben kínáljanak eladásra, megakadályozza a kereskedőket abban, hogy gazdasági szempontok alapján szabadon határozzák meg eladási áraikat és az általuk értékesíteni kívánt mennyiségeket.

A Bíróság ezt követően Magyarország azon érvét vizsgálja, amely szerint ez a korlátozás az infláció elleni küzdelemmel és – a megfizethető árú alapvető élelmiszerekkel történő ellátás biztosítása révén – a hátrányos helyzetű fogyasztók védelmével igazolható. Megállapítja, hogy **a szóban forgó intézkedések nem arányosak**, mivel nem szolgálják koherens és szisztematikus módon a kitűzött célokat, és nem alkalmasak a célok elérésének biztosítására. A szabályozás ugyanis kizárólag azokat a kereskedőket érinti, akiknek éves árbevétele meghaladja az előre meghatározott határértéket, és amelyek általában városokban találhatóak, nem pedig vidéken. A hátrányos helyzetű fogyasztók jelentős része tehát a gyakorlatban nehezen jut hozzá a csökkentett árú élelmiszerekhez.

Másodszor a Bíróság hangsúlyozza, hogy a magyar bíróság feladata annak megállapítása, hogy a vitatott szabályozás a belső piaci szolgáltatásokról szóló irányelv értelmében **közvetett hátrányos megkülönböztetésnek** minősül-e **a Magyarországon kívül székhellyel rendelkező társaságokkal szemben**. E tekintetben az irányelv által tiltott közvetett hátrányos megkülönböztetés fennállását kell megállapítani, ha a magyar bíróság vizsgálata során kiderül, hogy a nagy magyar kiskereskedelmi láncok egyrészt azért nem tartoznak a szabályozás hatálya alá, mert franchise-rendszerben működnek, ezért nem kell összesíteniük az árbevételüket annak ellenőrzésekor, hogy túllépték-e az előre meghatározott határértéket, másrészt pedig azért, mert tevékenységüket a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozási rendszerének másik kódja alatt végzik, mint amely a vitatott szabályozásban szerepel.

Mindenesetre, még ha a magyar bíróság azt állapítaná is meg, hogy a szóban forgó szabályozás nem hátrányosan megkülönböztető, ez a szabályozás akkor sem felel meg az irányelv követelményeinek, mivel – amint az a KPSZ-rendelettel való összeegyeztethetlenségét illetően megállapításra került – nem alkalmas a kitűzött célok elérésének biztosítására. **Ez a szabályozás tehát a belső piaci szolgáltatásokról szóló irányelvvvel is ellentétes.**

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az [ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!



¹ 2021. évben 1 milliárd forintot (HUF, hozzávetőleg 2 500 000 euró) meghaladó éves nettó árbevétel.

² EUMSZ 56. cikk.

³ EUMSZ 49. cikk.

⁴ A 2021. december 2-i (EU) 2021/2117 európai parlamenti és tanácsi rendelettel módosított, a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról és a 922/72/EGK, a 234/79/EGK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i [1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet](#).

⁵ A belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i [2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv](#).