



KOMUNIKAT PRASOWY nr 89/26

Luksemburg, 18 czerwca 2026 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-658/24 | Penny Market

Sprzedaż artykułów spożywczych: węgierskie przepisy nakładające na dużych dystrybutorów obowiązek organizowania promocji są sprzeczne z prawem Unii

Przepisy te uniemożliwiają dystrybutorom, bez odpowiedniego uzasadnienia, swobodne ustalanie cen i ilości sprzedaży niektórych produktów w oparciu o względy ekonomiczne i są sprzeczne z dyrektywą „usługową”

W maju 2023 r., w kontekście wojny na Ukrainie, Węgry wprowadziły system obowiązkowych obniżek cen w celu przeciwdziałania inflacji cen artykułów spożywczych. Zgodnie z tym systemem dystrybutorzy artykułów spożywczych, których roczny obrót przekraczał określony próg¹, byli zobowiązani pod groźbą nałożenia grzywny do stosowania przez określony czas (zwany dalej „kampanią promocyjną”) ceny detalicznej brutto niższej o co najmniej 15 % od najniższej ceny stosowanej w ciągu poprzednich 30 dni w odniesieniu do określonych produktów. Ponadto musieli oni również dysponować minimalnymi ilościami niektórych produktów w tym okresie.

W marcu 2024 r. węgierskie organy nałożyły grzywnę na detalistę Penny Market, przedsiębiorstwo należące do niemieckiej grupy zajmującej się dystrybucją żywności REWE, ponieważ dwa produkty objęte kampanią promocyjną (jeden, należący do kategorii jabłek, i drugi, należący do kategorii wód mineralnych i napojów orzeźwiających) nie znajdowały się w rejonie sprzedaży, a w dniu kontroli nie odnotowano żadnej sprzedaży tych produktów.

Spółka Penny Market zakwestionowała tę sankcję, powołując się na opóźnienie w dostawie oraz dostępność produktu zastępczego, i wszczęła postępowanie przed sądem w Győr (Węgry) w celu uzyskania uchylecia decyzji administracyjnej. Mając wątpliwości co do zgodności systemu obowiązkowych obniżek cen z prawem Unii, w szczególności ze swobodą świadczenia usług² i swobodą przedsiębiorczości³, a także z rozporządzeniem WOR⁴ oraz dyrektywą w sprawie usług na rynku wewnętrznym⁵, sąd ten zwrócił się z pytaniem prejudycjalnym do Trybunału Sprawiedliwości.

Trybunał orzekł, że węgierski system nakładający na dużych dystrybutorów żywności obowiązkowe obniżki cen jest sprzeczny z rozporządzeniem WOR oraz z dyrektywą w sprawie usług na rynku wewnętrznym.

W pierwszej kolejności Trybunał stwierdził, że **system ten narusza wolną grę konkurencyjną**, stanowiącą fundamentalny element rozporządzenia WOR. W rzeczywistości bowiem obowiązek oferowania niektórych produktów w sprzedaży po obniżonej cenie i w określonej minimalnej ilości uniemożliwia dystrybutorom swobodne ustalanie cen sprzedaży oraz ilości, które chcą sprzedać, w oparciu o względy ekonomiczne.

Następnie Trybunał rozpatrzył argument Węgier, zgodnie z którym ograniczenie to jest uzasadnione walką z inflacją oraz ochroną konsumentów znajdujących się w niekorzystnej sytuacji poprzez zagwarantowanie dostaw podstawowych artykułów spożywczych po przystępnych cenach. Stwierdził, że **przedmiotowe środki nie są proporcjonalne**, ponieważ nie realizują w sposób spójny i systematyczny zamierzonych celów, a zatem nie są odpowiednie do zapewnienia ich realizacji. Jedynymi handlowcami, których owe środki dotyczą, są bowiem ci handlowcy, których roczne obroty przekraczają z góry określony próg i którzy zwykle znajdują się raczej na obszarach miejskich, a nie na obszarach wiejskich. Znaczna część konsumentów znajdujących się w niekorzystnej sytuacji będzie zatem miała w praktyce utrudniony dostęp do żywności po obniżonych cenach.

W drugiej kolejności Trybunał podkreślił, że do sądu węgierskiego należy ustalenie, czy kwestionowany system stanowi

w rozumieniu dyrektywy w sprawie usług na rynku wewnętrznym **pośrednią dyskryminację spółek mających siedzibę poza Węgrami**. W tym względzie należałoby stwierdzić istnienie pośredniej dyskryminacji zabronionej przez dyrektywę, gdyby w wyniku kontroli przeprowadzonej przez sąd węgierski okazało się, że duże węgierskie sieci detaliczne nie są objęte tymi przepisami, z jednej strony, ponieważ działają one na zasadzie franczyzy i w związku z tym nie muszą sumować swoich obrotów w celu sprawdzenia, czy przekroczyły one z góry określony próg, oraz z drugiej strony, ponieważ prowadzą one działalność w ramach innego kodu statystycznej nomenklatury działalności gospodarczej niż ten, którego dotyczy kwestionowany system.

W każdym razie, nawet gdyby sąd węgierski stwierdził, że rozpatrywane przepisy nie mają charakteru dyskryminacyjnego, nie są one zgodne z wymogami dyrektywy, ponieważ – jak stwierdzono w odniesieniu do ich niezgodności z rozporządzeniem WOR – nie są one w stanie zagwarantować osiągnięcia jego celów. **Przepisy te są zatem również sprzeczne z dyrektywą w sprawie usług na rynku wewnętrznym.**

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ To znaczy, obroty netto przekraczające 1 mld forintów węgierskich (HUF) (około 2 500 000 EUR) w 2021 r.

² Artykuł 56 TFUE.

³ Artykuł 49 TFUE.

⁴ [Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) nr 1308/2013](#) z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007, zmienione rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2117 z dnia 2 grudnia 2021 r.

⁵ [Dyrektywa 2006/123/WE](#) Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie usług na rynku wewnętrznym.