



## 92/26. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2026. június 25.

A Bíróság C-277/25. sz. ügyben hozott ítélete | Helpfind Funding és társai

### Gépjármű-felelősségbiztosítás: az uniós joggal nem ellentétes egy biztosítóintézettel szemben fennálló kártérítési követelés átruházása

Lengyelországban több olyan személy, akiknek járművei kárt szenvedtek egy közlekedési baleset során, kártérítést kapott, amelyet az e balesetekért felelős személyek biztosítóintézetei fizettek ki. Mivel e károsultak úgy vélték, hogy a kapott összegek nem fedezik teljes mértékben anyagi kárukat, kártérítési követeléseiket ellenszolgáltatás fejében behajtásra szakosodott társaságokra ruházták át.<sup>1</sup>

Ezt követően ezek az eladók vagy szolgáltatók pereket indítottak az érintett biztosítók ellen. Az e jogvitákban eljáró lengyel bíróság a Bírósághoz fordult azzal a kérdéssel, hogy az Unió gépjármű-biztosítási irányelve<sup>2</sup> akadályát képezi-e a kártérítési jog ily módon történő átruházásának.

#### A Bíróság nemleges választ ad.

Emlékeztet arra, hogy az irányelv célja a közlekedési balesetek áldozatainak védelme és a járművek kötelező polgári jogi felelősségbiztosítása. Ennek a védelemnek az alkalmazási köre tehát kiterjed az irányelv értelmében „károsultnak” minősülő személyekre is.<sup>3</sup>

A Bíróság azonban úgy ítéli meg, hogy **egy kártérítési követelést megszerző eladó vagy szolgáltató nem tekinthető „károsultnak”,** mivel jogai nem a polgári jogi felelősségre vonatkozó nemzeti jogból erednek, hanem egy olyan engedményezési szerződésből, amelyet egy közlekedési baleset következtében anyagi kárt szenvedett személlyel kötöttek.

Ennek megfelelően a Bíróság hangsúlyozza, hogy a szóban forgó irányelv **nem szabályozza sem a kártérítési követelések engedményezését, sem pedig azon személyek keresetőségi jogát, akik az ilyen követelések kifizetését a nemzeti bíróságok előtt jogosultak követelni.** Következésképpen ezen irányelv nem képez akadályt egy olyan nemzeti szabályozással szemben, amely lehetővé teszi a kártérítési követelések átruházását, és feljogosítja azok megszerzőjét, hogy saját nevében és saját javára peres eljárást indítson a biztosítóintézet ellen a követelések érvényesítése érdekében.

**EMLÉKEZTETŐ:** Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az [ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+ 352) 4303–3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: [„Europe by Satellite”](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!



<sup>1</sup> Pontosabban a közlekedési baleset által okozott anyagi károk teljes megtérítésének becsült értéke és a biztosítóintézet által az e károsultnak kifizetett kártérítés közötti különbségről van szó.

<sup>2</sup> A gépjármű-felelősségbiztosításról és a biztosítási kötelezettség ellenőrzéséről szóló, 2009. szeptember 16-i [2009/103/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv](#).

<sup>3</sup> A 2009/103 irányelv 1. cikkének 2. pontja.