



## KOMUNIKAT PRASOWY nr 92/26

Luksemburg, 25 czerwca 2026 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-277/25 | Helpfind Funding i in.

### Ubezpieczenie komunikacyjne OC: prawo Unii nie stoi na przeszkodzie przeniesieniu roszczenia odszkodowawczego przysługującego wobec zakładu ubezpieczeń

W Polsce wiele osób, których pojazdy zostały uszkodzone w wypadkach drogowych, uzyskało odszkodowania wypłacone przez zakłady ubezpieczeń sprawców tych wypadków. Uznawszy, że otrzymane kwoty nie kompensowały w pełni poniesionych przez nie szkód majątkowych, osoby te przeniosły za wynagrodzeniem swe roszczenia odszkodowawcze na spółki wyspecjalizowane w dochodzeniu wierzytelności<sup>1</sup>.

Przedsiębiorcy ci wnieśli następnie powództwa wobec danych ubezpieczycieli. Sąd polski, przed którym toczą się te spory, zwrócił się do Trybunału z pytaniem, czy unijna dyrektywa w sprawie ubezpieczeń komunikacyjnych<sup>2</sup> stoi na przeszkodzie takiej cesji prawa do odszkodowania.

#### Trybunał odpowiedział przecząco.

Przypomniął, że celem tej dyrektywy jest ochrona poszkodowanych w wypadkach drogowych i zapewnienie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody spowodowane przez pojazdy. Zakres tej ochrony obejmuje zatem osoby uznane za „osoby poszkodowane” w rozumieniu tej dyrektywy<sup>3</sup>.

Trybunał orzekł, że **przedsiębiorcy, który nabył roszczenie odszkodowawcze nie można uznać za „osobę poszkodowaną”**, ponieważ źródłem jego roszczeń nie jest krajowe prawo odpowiedzialności cywilnej, lecz umowa cesji zawarta z osobą, która poniosła szkody majątkowe wskutek wypadku drogowego.

Trybunał zaznaczył, że rozpatrywana dyrektywa **nie reguluje ani cesji roszczeń odszkodowawczych, ani legitymacji procesowej czynnej osób do występowania przed sądami krajowymi w celu dochodzenia zapłaty takich wierzytelności**. Wobec tego nie stoi ona na przeszkodzie uregulowaniom krajowym pozwalającym na przeniesienie roszczeń odszkodowawczych i zezwalającym ich nabywcom na występowanie przed sądem we własnym imieniu i na swój rachunek, w celu ich dochodzenia.

**UWAGA:** Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



<sup>1</sup> Ściślej rzecz biorąc, chodzi o różnicę między z jednej strony szacunkową wartością całkowitego naprawienia szkód majątkowych spowodowanych wypadkiem drogowym, a z drugiej strony odszkodowaniem wypłaconym osobie, która poniosła te szkody.

<sup>2</sup> [Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/103/WE](#) z dnia 16 września 2009 r. w sprawie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w związku z ruchem pojazdów mechanicznych i egzekwowania obowiązku ubezpieczenia od takiej odpowiedzialności.

<sup>3</sup> Artykuł 1 pkt 2 dyrektywy 2009/103.