



ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 93/26

Λουξεμβούργο, 2 Ιουλίου 2026

Απόφαση του Δικαστηρίου στην υπόθεση C-738/22 P | Google και Alphabet κατά Επιτροπής

Google Android : Το Δικαστήριο επικυρώνει πρόστιμο ύψους 4,1 δισεκατομμυρίων ευρώ κατά της Google

Απορρίπτεται η αίτηση αναιρέσεως που άσκησαν η Google και η μητρική της εταιρία Alphabet κατά της απόφασης του Γενικού Δικαστηρίου και επικυρώνεται, ως εκ τούτου, το πρόστιμο που επιβλήθηκε για κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης της μηχανής αναζήτησης Google Search στο πλαίσιο του λειτουργικού συστήματος Android

Το 2018 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εξέδωσε απόφαση ¹ στην οποία διαπίστωσε ότι η Google είχε καταχραστεί τη δεσπόζουσα θέση της καθότι επέβαλλε, ιδίως μέσω συμφωνιών προεγκατάστασης και όρων παραχώρησης άδειας χρήσης ορισμένων εφαρμογών, την προώθηση της μηχανής αναζήτησης Google Search και του προγράμματος περιήγησης Chrome στις κινητές συσκευές που λειτουργούν με το λειτουργικό σύστημα Android, το οποίο επίσης προσφέρεται από την Google ². Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή διαπίστωσε ενιαία και διαρκή παράβαση για το σύνολο των εν λόγω συμπεριφορών και επέβαλε στην Google συνολικό πρόστιμο ύψους 4 342 865 000 ευρώ, εκ του οποίου η Alphabet ευθυνόταν να καταβάλει αλληλεγγύως ποσό 1 921 666 000.

Το Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, επιληφθέν πρωτοδίκως ³, επιβεβαίωσε ότι επρόκειτο για ενιαία και διαρκή παράβαση, αλλά ακύρωσε το μέρος εκείνο της απόφασης της Επιτροπής που αφορούσε τη συμπεριφορά που συνίστατο στην εξάρτηση της σύναψης συμφωνιών κατανομής εσόδων με ορισμένους κατασκευαστές πρωτότυπου εξοπλισμού και φορείς εκμετάλλευσης κινητών δικτύων από την αποκλειστική προεγκατάσταση του Google Search σε προκαθορισμένο χαρτοφυλάκιο συσκευών. Κατόπιν της εν λόγω μερικής ακύρωσης, το Γενικό Δικαστήριο προχώρησε σε εκ νέου εκτίμηση της κύρωσης και καθόρισε το πρόστιμο σε ποσό 4 125 000 000 ευρώ για την Google, εκ του οποίου η Alphabet ευθυνόταν να καταβάλει αλληλεγγύως και εις ολόκληρον ποσό 1 520 605 895 ευρώ.

Το Δικαστήριο απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως που άσκησαν η Google και η Alphabet κατά της εν λόγω απόφασης του Γενικού Δικαστηρίου και επικυρώνει το πρόστιμο που επιβλήθηκε στις δύο εταιρίες για τις αντίθετες προς τον ανταγωνισμό πρακτικές τους όσον αφορά το λειτουργικό σύστημα Android, όπως το εν λόγω πρόστιμο διαμορφώθηκε κατά τα ανωτέρω από το Γενικό Δικαστήριο.

Πρώτον, το Γενικό Δικαστήριο δεν υπέπεσε σε κανένα νομικό σφάλμα κατά την εκτίμηση των αντίθετων προς τον ανταγωνισμό αποτελεσμάτων των όρων προεγκατάστασης που προβλέπονται στις συμφωνίες Android. Το Δικαστήριο εκτιμά ότι το Γενικό Δικαστήριο μπορούσε να λάβει υπόψη το σύνολο του κρίσιμου οικονομικού πλαισίου, συμπεριλαμβανομένων των συμφωνιών κατανομής εσόδων, χωρίς να είναι απαραίτητο να προβεί συστηματικά σε ανάλυση αντίστροφου σεναρίου προκειμένου να διαπιστώσει παράβαση της απαγόρευσης κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης. Το Δικαστήριο επιβεβαιώνει επίσης ότι το Γενικό Δικαστήριο μπορούσε να διαπιστώσει την ύπαρξη προκατάληψης υπέρ του status quo προς όφελος των προεγκατεστημένων εφαρμογών και να κρίνει ότι η Google και η Alphabet δεν είχαν αποδείξει ότι οι προτιμήσεις των χρηστών ή η προβαλλόμενη ποιότητα των υπηρεσιών τους εξηγούσαν απ' εαυτών τις παρατηρηθείσες συμπεριφορές.

Δεύτερον, το Γενικό Δικαστήριο δεν υπέπεσε σε κανένα νομικό σφάλμα καθόσον επιβεβαίωσε την εκτίμηση της Επιτροπής σχετικά με τους όρους προεγκατάστασης που προβλέπονται στις συμφωνίες Android. Η απόδειξη κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης δεν εξαρτάται, σε κάθε περίπτωση, από την απόδειξη της ικανότητας να αποκλειστούν από την αγορά μόνον εξίσου αποτελεσματικοί ανταγωνιστές. Λαμβάνοντας υπόψη τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των επίμαχων ψηφιακών αγορών, το Γενικό Δικαστήριο ορθώς κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι εν λόγω πρακτικές ήταν ικανές να περιορίσουν τον ανταγωνισμό και να ενισχύσουν τα εμπόδια εισόδου χωρίς να εφαρμόσει τέτοιο κριτήριο.

Τρίτον, το Γενικό Δικαστήριο δεν υπέπεσε σε νομικό σφάλμα όταν επιβεβαίωσε την εκτίμηση της Επιτροπής σχετικά με τις συμφωνίες κατά του κατακερματισμού. Οι συμφωνίες αυτές ήταν ικανές να περιορίσουν τις εμπορικές δυνατότητες των μη συμβατών εκδόσεων του Android και, ως εκ τούτου, να ενισχύσουν τη δεσπόζουσα θέση της Google. Υπό τις περιστάσεις της παρούσας υπόθεσης, δεν ήταν αναγκαίο να πραγματοποιηθεί ανάλυση αντίστροφου σεναρίου, διότι τα αντίθετα στον ανταγωνισμό αποτελέσματα της συμπεριφοράς είχαν αποδειχθεί επαρκώς.

Τέταρτον, το Γενικό Δικαστήριο μπορούσε να απορρίψει τους αντικειμενικούς δικαιολογητικούς λόγους που προέβαλε η Google όσον αφορά τις συμφωνίες κατά του κατακερματισμού και να διατηρήσει τον χαρακτηρισμό της ενιαίας και διαρκούς παράβασης παρά τη μερική ακύρωση της επίδικης απόφασης ως προς ορισμένες συμφωνίες κατανομής εσόδων, δεδομένου ότι οι λοιπές καταχρήσεις εξακολουθούσαν να εντάσσονται στην ίδια αντίθετη προς τον ανταγωνισμό στρατηγική.

Τέλος, το Δικαστήριο επικυρώνει την άσκηση, εκ μέρους του Γενικού Δικαστηρίου, της πλήρους δικαιοδοσίας του για τον καθορισμό του ύψους του προστίμου και κρίνει ότι ήταν επαρκής η αιτιολογία του και ότι είχαν τηρηθεί οι δικονομικές αρχές τις οποίες επικαλέστηκαν η Google και η Alphabet, μεταξύ των οποίων και οι σχετικές με τα δικαιώματα άμυνας.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Το Δικαστήριο μπορεί να επιληφθεί αιτήσεως αναίρεσεως, η οποία περιορίζεται σε νομικά ζητήματα, κατά αποφάσεως ή διατάξεως του Γενικού Δικαστηρίου. Καταρχήν, η άσκηση αναίρεσεως δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Εάν η αναίρεση κριθεί παραδεκτή και βάσιμη, το Δικαστήριο αναίρει την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου. Στην περίπτωση που η υπόθεση είναι ώριμη προς εκδίκαση, το Δικαστήριο μπορεί να αποφανθεί το ίδιο οριστικά επί της διαφοράς. Σε αντίθετη περίπτωση, αναπέμπει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο, το οποίο δεσμεύεται από την απόφαση που εξέδωσε κατ' αναίρεση το Δικαστήριο.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο και, εφόσον υπάρχει](#), η σύνοψη της αποφάσεως είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της αποφάσεως.

Επικοινωνία: Jacques René Zammit ☎ (+352) 4303 3355.

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της αποφάσεως διατίθενται από το [«Europe by Satellite»](#) ☎ (+32) 2 2964106

Ακολουθήστε μας!



¹ [Απόφαση C\(2018\) 4761 final της Επιτροπής](#), της 18ης Ιουλίου 2018, σχετικά με διαδικασία βάσει του άρθρου 102 ΣΛΕΕ και του άρθρου 54 της συμφωνίας για τον ΕΟΧ (υπόθεση AT.40099 – Google Android).

² Οι αμφισβητούμενοι περιορισμοί μπορούσαν να χωριστούν σε τρεις κατηγορίες:

1. πρώτον, οι περιορισμοί οι οποίοι περιλαμβάνονται στις «συμφωνίες διανομής», που υποχρεώνουν τους κατασκευαστές κινητών συσκευών να προεγκαταστήσουν τις εφαρμογές γενικής αναζήτησης (Google Search) και περιήγησης (Chrome) προκειμένου να μπορούν να λάβουν από την Google άδεια χρήσης του καταστήματος εφαρμογών της (Play Store).
2. δεύτερον, οι περιορισμοί οι οποίοι περιλαμβάνονται στις «συμφωνίες κατά του κατακερματισμού», που εξαρτούν τη χορήγηση των αναγκαίων αδειών χρήσης για την προεγκατάσταση των εφαρμογών Google Search και Play Store εκ μέρους των κατασκευαστών κινητών συσκευών από τη δέσμευση των εν λόγω κατασκευαστών να μην πωλούν συσκευές εξοπλισμένες με εκδόσεις του λειτουργικού συστήματος Android που δεν έχουν εγκριθεί από τη Google.

3. τρίτον, οι περιορισμοί οι οποίοι περιλαμβάνονται στις «συμφωνίες κατανομής εσόδων», που εξαρτούν την απόδοση μέρους των διαφημιστικών εσόδων της Google στους κατασκευαστές κινητών συσκευών και στους φορείς εκμετάλλευσης κινητών δικτύων από τη δέσμευση αυτών να μην προεγκαθιστούν ανταγωνιστική υπηρεσία γενικής αναζήτησης σε προκαθορισμένο χαρτοφυλάκιο συσκευών.

Κατά την Επιτροπή, όλοι αυτοί οι περιορισμοί αποσκοπούσαν στη διατήρηση και ενίσχυση της δεσπόζουσας θέσης της Google στον τομέα των υπηρεσιών γενικής αναζήτησης και, κατά συνέπεια, στη διατήρηση και ενίσχυση των εσόδων που αποκομίζει η εν λόγω επιχείρηση μέσω των διαφημίσεων που συνδέονται με τις αναζητήσεις αυτές. Ο κοινός σκοπός των επίμαχων περιορισμών και η αλληλεξάρτησή τους είχαν ως αποτέλεσμα να τους χαρακτηρίσει η Επιτροπή ως ενιαία και διαρκή παράβαση σε σχέση με την απαγόρευση κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης.

³ Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου, της 14ης Σεπτεμβρίου 2022, Google και Alphabet κατά Επιτροπής (Google Android), [T-604/18](#) (βλ. επίσης ανακοινωθέν Τύπου αριθ. [147/22](#)).