



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 93/26

U Luxembourgju 2. srpnja 2026.

Presuda Suda u predmetu C-738/22 P | Google i Alphabet/Komisija

Google Android: Sud potvrđuje novčanu kaznu u iznosu većem od 4,1 milijardu eura protiv Googlea

Odbija se žalba koju su Google i njegovo društvo majka Alphabet podnijeli protiv presude Općeg suda, čime se potvrđuje sankcija izrečena zbog zlouporabe vladajućeg položaja pretraživača Google Search u kontekstu operativnog sustava Android

Europska komisija donijela je 2018. odluku u kojoj je zaključila¹ da je Google zloupotrijebio svoj vladajući položaj namećući, osobito posredstvom sporazuma o predinstaliranju i posredstvom uvjeta licenciranja određenih aplikacija, posebno isticanje svojeg pretraživača Google Search i preglednika Chrome na mobilnim uređajima koji rade na operativnom sustavu Android, koji također nudi Google². Stoga je utvrdila jedinstvenu i trajnu povredu koja obuhvaća sva ta postupanja te je Googleu izrekla ukupnu novčanu kaznu u iznosu od 4 342 865 000 eura, od čega se 1 921 666 000 solidarno odnosi i na Alphabet.

Opći sud Europske unije, pred kojim je pokrenut prvostupanjski postupak³, potvrdio je kvalifikaciju jedinstvene i trajne povrede, ali je poništio dio Komisijine odluke koji se odnosi na postupanje kojim se sklapanje sporazuma o podjeli prihoda s određenim proizvođačima originalne opreme i operatorima mobilnih mreža uvjetuje isključivim predinstaliranjem Google Searcha na unaprijed određenom portfelju uređaja. Nakon tog djelomičnog poništenja, Opći sud ponovno je procijenio sankciju i utvrdio novčanu kaznu u iznosu od 4 125 000 000 eura za Google, od čega je 1 520 605 895 eura na teret Alphabet na temelju njegove solidarne odgovornosti.

Sud odbija žalbu koju su Google i Alphabet podnijeli protiv te presude Općeg suda, potvrđujući tako sankciju izrečenu dvama društvima za njihove protutržišne prakse povezane s operativnim sustavom Android, kako ju je izmijenio Opći sud.

Kao prvo, Opći sud nije počinio nikakvu pogrešku koja se tiče prava kada je ocijenio protutržišne učinke uvjeta predinstaliranja predviđenih sporazumima koji se odnose na sustav Android. Sud smatra da je Opći sud mogao uzeti u obzir cjelokupni relevantni gospodarski kontekst, uključujući sporazume o podjeli prihoda, a da pritom nije bilo potrebno sustavno provoditi hipotetsku analizu kako bi se utvrdila povreda zabrane zlouporabe vladajućeg položaja. Također, potvrđuje da je Opći sud mogao utvrditi postojanje nastojanja da se očuva postojeće stanje u korist predinstaliranih aplikacija i smatrati da Google i Alphabet nisu dokazali da preferencije korisnika ili navodna kvaliteta njihovih usluga same po sebi objašnjavaju uočena ponašanja.

Kao drugo, Opći sud nije počinio nikakvu pogrešku koja se tiče prava time što je potvrdio Komisijinu ocjenu uvjeta predinstaliranja predviđenih sporazumima koji se odnose na sustav Android. Dokazivanje zlouporabe vladajućeg položaja u svakom slučaju nije uvjetovano dokazivanjem mogućnosti istiskivanja samo jednako učinkovitih konkurenata. S obzirom na obilježja svojstvena predmetnim digitalnim tržištima, Opći sud mogao je zaključiti da su te prakse mogle ograničiti tržišno natjecanje i ojačati prepreke ulasku na tržište i bez provođenja takvog testa.

Kao treće, Opći sud nije počinio nikakvu pogrešku koja se tiče prava time što je potvrdio Komisijinu ocjenu sporazuma o

zabrani fragmentacije. Ti su sporazumi mogli ograničiti pristup tržištima nekompatibilnim verzijama sustava Android i tako ojačati Googleov vladajući položaj. Hipotetska analiza nije bila potrebna u okolnostima ovog slučaja jer su protutržišni učinci postupanja bili dovoljno dokazani.

Kao četvrto, Opći sud mogao je odbiti objektivna opravdanja koja je Google iznio u pogledu sporazuma o zabrani fragmentacije i zadržati kvalifikaciju jedinstvene i trajne povrede unatoč djelomičnom poništenju koje se odnosi na određene sporazume o podjeli prihoda, s obzirom na to da su preostale zlouporabe još uvijek bile dio iste protutržišne strategije.

Naposljetku, Sud potvrđuje izvršavanje neograničene nadležnosti Općeg suda za određivanje iznosa novčane kazne, presudivši da je njegovo obrazloženje bilo dostatno i da su postupovna načela na koja se pozivaju Google i Alphabet, osobito prava obrane, bila poštovana.

NAPOMENA: Protiv presude ili rješenja Općeg suda Suda se može podnijeti žalba ograničena na pravna pitanja. Žalba u načelu nema suspenzivan učinak. Ako je dopuštena i osnovana, Sud ukida odluku Općeg suda. Ako je u predmetu moguće presuditi, Sud ga može i sam konačno riješiti. U suprotnom, predmet se vraća Općem sudu, koji je vezan odlukom Suda donesenom povodom žalbe.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst i, ovisno o slučaju, kratak prikaz](#) presude objavljuju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293.

Snimke s objave presuda nalaze se na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Odluka Komisije C\(2018\) 4761 final](#) od 18. srpnja 2018. povezana s postupkom na temelju članka 102. UFEU-a i članka 54. Sporazuma o EGP-u (predmet AT.40099 – Google Android)

² Ograničenja koja su stavljena na teret spadala su u tri kategorije:

- prvo, ona unesena u „sporazume o distribuciji”, na temelju kojih se proizvođačima mobilnih uređaja nalagalo da predinstaliraju aplikacije za opće internetsko pretraživanje (Google Search) i pregledavanje (Chrome), prije nego što su mogli dobiti licenciju za upotrebu njegove trgovine aplikacijama (Play Store);
- drugo, ona unesena u „sporazume o zabrani fragmentacije”, na temelju kojih se dobivanje proizvođača mobilnih uređaja licencija za upotrebu nužnih za predinstiranje aplikacija Google Search i Play Store uvjetovalo njihovim preuzimanjem obveze da se suzdrže od prodaje uređaja koji koriste verzije operativnog sustava Android koje Google nije odobrio;
- treće, ona unesena u „sporazume o podjeli prihoda”, koji isplatu udjela u Googleovim prihodima od oglašavanja proizvođačima mobilnih uređaja i relevantnim operaterima mobilnih mreža uvjetuju njihovim preuzimanjem obveze da neće predinstalirati konkurentsku opću uslugu pretraživanja na unaprijed određenom portfelju uređaja.

Komisija smatra da je cilj svih tih ograničenja bio zaštititi i ojačati Googleov vladajući položaj u području usluga općeg internetskog pretraživanja i, prema tome, prihode koje je taj poduzetnik ostvario prikazivanjem oglasa povezanih s tim pretraživanjima. Zajednički cilj spornih ograničenja i njihova međusobna povezanost stoga su doveli Komisiju do toga da ih kvalificira jedinstvenom i trajnom povredom zabrane zlouporabe dominantnog položaja (vidjeti PM 147/22).

³ Presuda Općeg suda od 14. rujna 2022., Google i Alphabet/Komisija (Google Android), [T-604/18](#) (vidjeti i priopćenje za medije br. [147/22](#)).