



KOMUNIKAT PRASOWY nr 94/26

Luksemburg, 2 lipca 2026 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-67/25 | Traugott Ickeroth

Zakaz rozpowszechniania treści kanału Russia Today dotyczy również strony internetowej dostępnej bezpłatnie dla ogółu społeczeństwa

Możliwość zastosowania tego zakazu nie zależy ani od tego, czy działalność ma charakter zarobkowy, ani od zakresu czy czasu trwania rozpowszechniania

W Niemczech toczy się postępowanie karne przeciwko trzem osobom za wielokrotne rozpowszechnianie filmów pochodzących z kanału RT – Russia Today Germany na stronie internetowej dostępnej bezpłatnie dla ogółu społeczeństwa.

W całej Unii Europejskiej „operatorzy” nie mogą rozpowszechniać treści tego kanału ze względu na środki ograniczające przyjęte wobec niego w kontekście agresji wojskowej Rosji na Ukrainę¹.

Niemiecki sąd prowadzący postępowanie karne ma jednak wątpliwości co do zakresu tego zakazu. Zastanawia się nad tym, czy trzy osoby, których dotyczy to postępowanie, mogą zostać zaklasyfikowane jako „operatorzy” nawet wówczas, gdy dana strona internetowa była dostępna nieodpłatnie i była finansowana z datków jej użytkowników. Sąd ten zwrócił się zatem do Trybunału z pytaniem w tej sprawie.

Trybunał odpowiedział, że **nie ma znaczenia, czy rozpowszechnianie treści zabronionych odbywa się w ramach działalności gospodarczej, czy też nie**. Pojęcie „operatora” obejmuje w niniejszym kontekście każdą osobę odpowiedzialną, bezpośrednio lub pośrednio, za udostępnianie treści zabronionych, w tym w ramach działalności nieodpłatnej lub w ramach prowadzenia strony internetowej finansowanej z dobrowolnych datków osób trzecich. Trybunał wyjaśnił również, że kwalifikacja ta **nie zależy ani od zakresu, ani od czasu trwania dokonanego rozpowszechniania**.

Jedynie taka interpretacja pozwala, zgodnie z zamierzeniami prawodawcy Unii, na zapobieżenie rozpowszechnianiu propagandy prowadzonej przez Rosję, a tym samym na ochronę porządku publicznego i bezpieczeństwa publicznego w Unii.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ Artykuł 2f ust. 1 [rozporządzenia Rady \(UE\) nr 833/2014](#) z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie, zmienionego [rozporządzeniem Rady \(UE\) 2022/350](#) z dnia 1 marca 2022 r.