



## KOMUNIKAT PRASOWY nr 96/26

Luksemburg, 8 lipca 2026 r.

Wyrok Sądu w sprawach połączonych T-1079/23, T-1080/23 | Apple/Komisja i T-214/24 | Apple i Apple Distribution International/Komisja

### Usługi cyfrowe: Sąd nie uwzględnił skarg Apple dotyczących wskazania go jako strażnika dostępu w odniesieniu do App Store i iOS

*Uznał on jednocześnie, że skargi dotyczące usługi iMessage są niedopuszczalne*

Apple jest innowacyjnym przedsiębiorstwem technologicznym, które stworzyło takie urządzenia jak iPhone i iPad, a także ich własne mobilne systemy operacyjne (odpowiednio iOS i iPadOS). Prowadzi ono pięć sklepów z aplikacjami, a mianowicie iOS App Store (dla telefonów komórkowych iPhone), iPadOS App Store (dla tabletów iPad), watchOS App Store (dla zegarków Apple Watch), macOS App Store (dla komputerów Mac) oraz tvOS App Store (dla przystawek telewizyjnych Apple TV).

5 września 2023 r., na mocy aktu o rynkach cyfrowych (Digital Markets Act, DMA)<sup>1</sup>, Komisja Europejska wskazała Apple jako „strażnika dostępu” w odniesieniu do App Store, systemu operacyjnego iOS oraz przeglądarki Safari. Kwalifikację tę można przyjąć względem pewnych dużych przedsiębiorstw cyfrowych, które świadczą podstawowe usługi platformowe – polegające na pośredniczeniu usługi, bez których przedsiębiorstwa zamierzające proponować swoje usługi internetowe nie mogą się obyć, jeżeli chcą dotrzeć do użytkowników końcowych – w przypadku gdy spełniają one określone warunki związane między innymi z ich wielkością i z wpływem, jaki wywierają na rynek. Na przedsiębiorstwach, które wskazano jako „strażników dostępu”, spoczywają szczególne obowiązki służące zapewnieniu uczciwej konkurencji.

W decyzji Komisji uznano również, że usługę iMessage należy zakwalifikować jako usługę łączności interpersonalnej niewykorzystującą numerów (number-independent interpersonal communications service, NIICS), stanowiącą podstawową usługę platformową (core platform service, CPS).

Tego samego dnia Komisja rozpoczęła badanie rynku, aby ustalić, czy argumenty przedstawione przez Apple w odniesieniu do usługi iMessage mogą skutkować obaleniem ustanowionych w DMA domniemań, z których wynikało, że przedsiębiorstwo to spełniało trzy kryteria niezbędne do wskazania go jako strażnika dostępu. 12 lutego 2024 r. Komisja ostatecznie zdecydowała, że nie wskaże Apple jako strażnika dostępu w odniesieniu do usługi iMessage. Jednak zarówno w decyzji o rozpoczęciu badania rynku, jak i w decyzji o jego zakończeniu utrzymano kwalifikację usługi iMessage jako NIICS stanowiącej CPS.

W związku z tym Apple wystąpiło do Sądu Unii Europejskiej po pierwsze po to, by zakwestionować wskazanie go jako strażnika dostępu w odniesieniu do App Store i iOS oraz przyjęcie przez Komisję pewnych kwalifikacji, po drugie po to, by podważyć decyzję o rozpoczęciu badania rynku, a wreszcie po to, by podważyć decyzję o jego zakończeniu.

**Sąd nie uwzględnił żadnej ze skarg wniesionych przez Apple. Potwierdził wskazanie Apple jako strażnika dostępu w odniesieniu do App Store i iOS oraz uznał za niedopuszczalne skargi dotyczące usługi iMessage.**

W pierwszej kolejności Sąd uznał za niedopuszczalny podniesiony przez Apple zarzut niezgodności z prawem przepisu DMA dotyczącego obowiązków w zakresie interoperacyjności spoczywających na przedsiębiorstwach wskazanych jako strażnicy dostępu. Uznał, że przepis ten nie stanowi ani podstawy prawnej decyzji o wskazaniu, ani normy pozostającej z tą decyzją w bezpośrednim związku prawnym, wobec czego nie można powoływać się na niezgodność z prawem, jaką przepis

ten miałby być dotknięty, na poparcie żądania stwierdzenia nieważności tej decyzji.

W drugiej kolejności Sąd potwierdził ocenę Komisji, zgodnie z którą różne wersje App Store stanowią jedną i tę samą CPS. Zauważył, że sklepy te – niezależnie od powiązanych z nimi urządzeń – służą temu samemu celowi, jakim jest kojarzenie deweloperów aplikacji z użytkownikami końcowymi w celu ułatwienia dystrybucji aplikacji. Różnice, na które powoływało się Apple, utrzymując, że każdy z tych sklepów stanowi odrębną CPS, w związku z czym progi wymagane do wskazania go jako strażnika dostępu osiągnięto jedynie w przypadku sklepu z aplikacjami iOS App Store, wynikały głównie z cech właściwych wykorzystywanym urządzeniom i nie uzasadniały przyjęcia, że mamy do czynienia z kilkoma podstawowymi usługami platformowymi.

W trzeciej kolejności Sąd uznał za niedopuszczalne zarzuty dotyczące kwalifikacji usługi iMessage jako NIICS stanowiącej CPS. Stwierdził, że kwalifikacja ta sama w sobie nie wywołuje wiążących skutków prawnych prowadzących do zmiany sytuacji prawnej Apple. W szczególności żaden z obowiązków przewidzianych przez DMA nie ma zastosowania do usługi iMessage, ponieważ usługi tej nie wymieniono w decyzji o wskazaniu jako ważnego punktu dostępu. Z tych samych powodów Sąd nie uwzględnił również skarg na decyzję o rozpoczęciu badania rynku w odniesieniu do usługi iMessage i na decyzję o jego zakończeniu.

**UWAGA:** Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji, organów i jednostek organizacyjnych Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Pod pewnymi warunkami państwa członkowskie, instytucje europejskie oraz jednostki mogą wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do, w zależności od przypadku, Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zarządzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

**UWAGA:** Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie wyroku](#) są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Pozostańmy w kontakcie!



<sup>1</sup> [Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) 2022/1925](#) z dnia 14 września 2022 r. w sprawie kontestowalnych i uczciwych rynków w sektorze cyfrowym oraz zmiany dyrektyw (UE) 2019/1937 i (UE) 2020/1828 (akt o rynkach cyfrowych).