



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 98/26

Люксембург, 9 юли 2026 г.

Решение на Съда по дело C-788/24 | Anne Frank Fonds

Авторско право в Съюза и геоблокиране: произведение, което е станало публичното достояние, може да бъде публикувано безплатно онлайн в една държава членка, дори ако продължава да е защитено в друга държава членка

Сайтът, който предоставя достъп до произведението, трябва да възпрепятства чрез „ефективна“ технологична мярка достъпа до него на интернет потребители, които се свързват от държава членка, в която това произведение е защитено

Ане Франк е германска еврейка тийнейджър, която живее в Амстердам (Нидерландия) със семейството си по време на окупацията на Нидерландия от нацистка Германия през Втората световна война. Между 1942 г. и 1944 г. тя описва ежедневието си в нелегалност в своя дневник, който представлява свидетелство за Холокоста. Баща ѝ, Ото Франк, единственият оцелял от семейството, публикува ръкописите на дъщеря си през 1947 г. Впоследствие през 1963 г. той създава Fonds Anne Frank — организация, чиято цел е да продължи социалното, образователното и културното наследство на авторката.

След смъртта на Ото Франк Fonds Anne Frank става носител на авторските права върху произведенията на Ане Франк. В Нидерландия някои части от тези произведения остават защитени до 2037 г. В много други държави, сред които и Белгия, обаче авторските права вече са изтекли и посочените произведения са станали публичното достояние.

Предмета на дейност на Anne Frank Stichting (Фондация Ане Франк), която е основана през 1957 г., е по-специално съхранението на къщата на Ане Франк в Амстердам, както и популяризирането на идеалите, завещани на света в „Дневника на Ане Франк“. През септември 2021 г. по инициатива на тази фондация и други организации¹ научно издание на ръкописите на Ане Франк е публикувано безплатно онлайн на нидерландски език. Достъпът до уебсайта обаче е ограничен чрез система за геоблокиране, която не позволява посещаването му от държави, в които ръкописите са защитени с авторско право. През 2021 г. Fonds Anne Frank предявява иск за преустановяване разгласяването.

Върховният съд на Нидерландия, който действа като последна инстанция по спора, отправя преюдициално запитване до Съда. Националният съд иска да се установи дали правото на Съюза² квалифицира като „публично разгласяване“ такова предоставяне на достъп онлайн, когато нидерландските интернет потребители могат да заобиколят геоблокирането чрез виртуална частна мрежа (Virtual Private Network (VPN) или подобна услуга.

В днешното си решение Съдът приема, че произведение, което е станало публичното достояние в някои държави членки, може да се публикува безплатно на уебсайт, дори ако продължава да е защитено с авторско право в друга държава членка. Това обаче е възможно при условие, че уебсайтът разполага с мярка за геоблокиране, така че достъпът до него да бъде блокиран за интернет потребителите, които го посещават от тази друга държава членка. Стига да е най-съвременната технология, тази мярка може да се счита за ефективна, дори ако може да бъде

заобиколена чрез VPN или подобна услуга.

Съдът припомня, че понятието „публично разгласяване“ обединява два кумулативни елемента, а именно акт на разгласяване на произведение и публичност на разгласяването.

Когато обаче дадено произведение е защитено с авторско право само в някои държави членки, но е станало обществено достояние в други държави членки, всяко лице, което знае за това и публикува произведението безплатно за първи път на уебсайт, трябва да вземе мерки произведението да е достъпно само за интернет потребителите, които могат да посещават този сайт от държавите членки, в които произведението е станало обществено достояние. В противен случай това лице ще наруши правото на носителя на авторското право да разрешава или забранява всяко публично разгласяване.

Ето защо това лице трябва да приеме ефективни технологични мерки за ограничаване на достъпа до уебсайта. Съдът счита, че геоблокиране, което използва най-съвременната технология, представлява такава ефективна технологична мярка, тъй като, макар да може да бъде заобиколено чрез VPN, то не възпрепятства свободния и безплатен достъп до произведението в държавите членки, в които то е станало обществено достояние, и същевременно защитава интересите на носителя на авторското право в държавите членки, в които произведението продължава да е защитено.

Съдът уточнява също така, че ако е налице публично разгласяване на произведение, тъй като геоблокирането на уебсайта не е ефективна технологична мярка, отговорността за разгласяването се носи от лицето, което е публикувало произведението онлайн, а не от доставчика на VPN услугата, използвана за заобикаляне на това блокиране.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки в рамките на отнесен до тях спор да се обърнат към Съда с въпрос за тълкуването на правото на Съюза или за валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. По него следва да се произнесе националната юрисдикция в съответствие с акта на Съда. Актът на Съда обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст на съдебното решение и евентуално резюмето](#) му се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Палъова ☎ (+352) 4303 4293.

Кадри от обявяването на решението могат да се намерят на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!



¹ Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (Кралска нидерландска академия на науките) и Vereniging voor Onderzoek en Ontsluiting van Historische Teksten (Асоциация за изследване и популяризиране на исторически текстове).

² [Директива 2001/29/ЕО](#) на Европейския парламент и на Съвета от 22 май 2001 година относно хармонизирането на някои аспекти на авторското право и сродните му права в информационното общество.