



KOMUNIKAT PRASOWY nr 101/26

Luksemburg, 9 lipca 2026 r.

Opinia rzecznika generalnego w sprawach połączonych C-535/25 | Amazon Italia Logistica, C-536/25 | Amazon Italia Services i C-537/25 | Amazon Italia Transport

Zdaniem rzecznika generalnego Manuela Camposa Sáncheza-Bordony przedsiębiorstwa z grupy Amazon świadczą we Włoszech usługi pocztowe

W związku z tym przewidziany w przepisach włoskich wymóg uzyskania odpowiedniego zezwolenia jest zgodny z prawem Unii

W 2018 r. włoski urząd ochrony komunikacji (AGCOM) nałożył kary na trzy spółki z grupy Amazon (Amazon Italia Logistica, Amazon Italia Services oraz Amazon Italia Transport), uznając, że świadczą one usługi pocztowe bez wymaganego w tym względzie zezwolenia. Według AGCOM usługa dostarczania klientom końcowym produktów sprzedawanych przez zewnętrznych sprzedawców za pośrednictwem platformy internetowej Amazon (*Amazon Marketplace*) nie różni się w niczym od usługi świadczonej przez pozostałych operatorów pocztowych.

Spółki z grupy Amazon zaskarżyły przed włoskim sądem nałożoną przez AGCOM karę. Sprawa ta trafiła w kolejnej instancji do włoskiej rady stanu (Consiglio di Stato), która postanowiła zwrócić się do Trybunału Sprawiedliwości z pytaniem prejudycjalnym. Sąd ten zastanawia się, czy dyrektywa w sprawie usług pocztowych¹ stoi na przeszkodzie temu, aby państwo członkowskie poddało działalność taką jak ta prowadzona przez spółki z grupy Amazon² obowiązkowi uzyskania zezwolenia wymaganego do publicznego oferowania usług pocztowych.

W przedstawionej dzisiaj opinii rzecznik generalny Manuel Campos Sánchez-Bordona stwierdził przede wszystkim, że Amazon Italia Logistica obsługuje przesyłki, które już mają charakter pocztowy. Dodał, że to rada stanu powinna ustalić, czy działalność prowadzona przez to przedsiębiorstwo może być zakwalifikowana jako „**sortowanie przesyłek pocztowych**”. Jego zdaniem sortowanie to ma miejsce wówczas, gdy **przesyłki są rozdzielane i porządkowane w celu włączenia ich do cyklu pocztowego oraz gdy dochodzi do optymalizacji poszczególnych elementów logistycznych** (takich jak trasy, czas transportu czy też inne zasoby), **w związku z czym ta działalność mogłaby zostać uznana za taką**.

Po drugie, rzecznik generalny uznał, że prowadzona przez Amazon Italia Services działalność w zakresie **zarządzania automatami paczkowymi** stanowi część „**dystrybucji przesyłek pocztowych**” w rozumieniu dyrektywy, czyli ostatni etap cyklu pocztowego. **Czynny charakter** tej działalności oraz **automatyczne odsyłanie do nadawcy** w przypadku nieodebrania przesyłki stoją na przeszkodzie przyjęciu analogii z przesyłkami wrzucanymi do skrzynek pocztowych klientów.

Po trzecie, opierając się na okolicznościach faktycznych przedstawionych przez włoską radę stanu, rzecznik generalny przyjął, że przedsiębiorstwo takie jak Amazon Italia Transport można uznać za „operatora świadczącego usługi pocztowe” w rozumieniu dyrektywy. Nawet jeśli faktycznie to przedsiębiorstwo nie świadczy fizycznie „usługi pocztowej”, wywiera **decydujący wpływ na warunki jej świadczenia przez operatora lokalnego**, któremu ona sama zleca wykonanie tej usługi w ramach podwykonawstwa (w tym na warunki dotyczące zarządzania personelem tego operatora).

W rzeczywistości ten lokalny operator zajmuje się jedynie fizycznym transportem do ostatecznego odbiorcy zgodnie ze szczegółowymi wytycznymi określonymi przez Amazon Italia Transport.

Wreszcie, jeśli chodzi o to, czy i jakie znaczenie mają **wewnętrzne związki istniejące między prowadzoną przez trzy poszczególne spółki grupy Amazon działalnością, rzecznik generalny wskazał, że zawarta w dyrektywie definicja pozwala uznać za „operatora świadczącego usługi pocztowe” każdego z usługodawców, którzy w ramach swych mających fragmentaryczny charakter działań uczestniczą w kolejnych etapach cyklu pocztowego.** W niniejszej sprawie należy uznać, że z analizy działalności prowadzonej przez te trzy spółki z grupy Amazon wynika, że każda z nich świadczy usługi pocztowe.

UWAGA: Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału rozpoczynają właśnie obrady w tej sprawie. Wyrok zostanie wydany w terminie późniejszym.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) opinii jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu jej przedstawienia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z przedstawienia opinii jest dostępne przez [„Europe by Satellite”](#) ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ [Dyrektywa 97/67/WE](#) Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 1997 r. w sprawie wspólnych zasad rozwoju rynku wewnętrznego usług pocztowych Wspólnoty oraz poprawy jakości usług.

² Konkretnie rzecz ujmując sąd ten pragnie dowiedzieć się, czy co do zasady można uznać, że rozdzielanie paczek przez Amazon Italia Logistica po opatrzeniu ich etykietami stanowi „sortowanie” „przesyłki pocztowej” (sprawa C-535/25); czy zarządzanie przez Amazon Italia Services automatami paczkowymi (lockers), do których klient końcowy może zamówić doręczenie, stanowi część etapu „dystrybucji” przesyłki pocztowej (sprawa C-536/25); czy przedsiębiorstwo takie jak Amazon Italia Transport, które – mimo że nie wykonuje fizycznie zadań związanych z doręczaniem paczek pocztowych – organizuje je poprzez kierowanie działań lokalnych operatorów i koordynowanie ich, jest „operatorem świadczącym usługi pocztowe” (sprawa C-537/25), oraz czy na zakwalifikowanie tych usług jako „usług pocztowych” ma wpływ związek istniejący między prowadzoną przez te trzy przedsiębiorstwa działalnością.