



## TISKOVÁ ZPRÁVA č. 103/26

V Lucemburku dne 14. července 2026

Rozsudek Soudního dvora ve věci C-474/24 | NADA Austria a další

### Zveřejňování jmen profesionálních sportovců, kteří porušili antidopingová pravidla, na internetu může být v souladu s unijním právem

*Před zveřejněním ovšem musí být možné zvážit dotčené zájmy*

Soudní dvůr uvedl, že členské státy v zásadě mohou stanovit, že se na internetu zveřejňují jména profesionálních sportovců, kteří porušili antidopingová pravidla, doba trvání zákazu, který jim byl uložen, a důvody jeho uložení. Taková právní úprava ovšem musí být v souladu s obecným nařízením o ochraně osobních údajů. Z toho zejména vyplývá, že subjekt, který je zveřejňováním pověřen, musí mít možnost zvážit před zveřejněním dotčené zájmy. Zveřejnění nadto musí být v souladu se zásadou proporcionality, a to zejména pokud jde o dobu jeho trvání. Dotčený sportovec také musí mít možnost preventivně podat stížnost u příslušného úřadu pro ochranu osobních údajů, jestliže existují konkrétní náznaky toho, že zveřejnění, které se jej týká, bezprostředně hrozí nebo nastane v blízké budoucnosti.

Rakouská antidopingová právní komise (ÖADR) a rakouská Nezávislá rozhodčí komise (USK)<sup>1</sup> zakázaly čtyřem sportovcům kvůli porušení antidopingových pravidel účast na národních i mezinárodních soutěžích na dobu určitou nebo doživotně.

Podle rakouských právních předpisů se takové zákazy zveřejňují<sup>2</sup> na internetových stránkách Rakouské antidopingové agentury (NADA Austria). Zveřejňuje se jméno a příjmení dotčeného sportovce, provozovaná sportovní disciplína, porušení antidopingových pravidel, kterého se dopustil, uložená sankce a její začátek a konec. Tyto údaje zveřejňuje na svých internetových stránkách i ÖADR, kromě toho zveřejňuje i název zakázané látky, o kterou se případně jedná.

Všichni čtyři sportovci se obrátili<sup>3</sup> na rakouský Spolkový správní soud, jelikož nesouhlasí s tím, že jsou na předmětných internetových stránkách zveřejněna jejich jména a dotčené sporty. Zejména se domnívají, že zveřejněné informace spadají pod pojem „údaje o zdravotním stavu“, jejichž zpracování je v zásadě zakázáno, a že se jedná o osobní údaje týkající se odsouzení v trestních věcech a trestných činů, jejichž zpracování se může v zásadě provádět pouze pod dozorem orgánu veřejné moci. Kromě toho tvrdí, že režim paušálního zveřejňování stanovený v Rakousku je neslučitelný s obecným nařízením o ochraně osobních údajů (GDPR)<sup>4</sup>. Spolkový správní soud se v této věci obrátil<sup>5</sup> na Soudní dvůr.

Soudní dvůr nejprve uvedl, že zveřejňované informace **v zásadě nespadají pod pojem „údaje o zdravotním stavu“, ledaže je v rámci zveřejnění zmíněn název nebo kategorie zakázané látky nebo metody, s níž souvisí uvedené porušení, a tato zmínka v kombinaci s dalšími informacemi o subjektu údajů může, byť nepřímou, odhalit na základě myšlenkového pochodu spočívajícího ve spojení souvislostí nebo dedukci informace o minulém, současném či budoucím tělesném nebo duševním zdravotním stavu tohoto subjektu.**

Soudní dvůr dále konstatoval, že osobní údaje týkající se porušení pravidel stanovených vnitrostátní antidopingovou právní úpravou a sankcí uložených za taková porušení **nepředstavují osobní údaje týkající se odsouzení v trestních věcech a trestných činů**. Tato porušení a tyto sankce se totiž týkají pouze konkrétní skupiny osob, a sice sportovců, podobně jako disciplinární sankce, jejichž cílem je zajistit, aby příslušníci určité skupiny dodržovali pravidla chování, která jsou specifická pro tuto skupinu.

Nakonec Soudní dvůr uvedl, že **GDPR<sup>6</sup> v zásadě nebrání tomu, aby se na internetu zveřejňovala jména profesionálních sportovců, kteří porušili antidopingová pravidla, doba trvání zákazu, který jim byl uložen, a důvody jeho uložení.**

**Boj proti doping**, jehož účelem je zachování poctivého, čestného a objektivního průběhu sportovních soutěží, zajištění rovnosti šancí mezi sportovci, ochrana jejich zdraví a dodržování etických hodnot ve sportu, **je cílem obecného zájmu.**

**Zveřejňování informací o porušení** antidopingových pravidel **je způsobilé přispět** k dosažení tohoto cíle, jelikož napomáhá **odrazovat od porušování příslušných pravidel a předcházet mu a zároveň přispívá k účinnosti sankcí.**

Nic navíc nenavádí k tomu, že by zveřejňování mimo určitý omezený okruh osob překračovalo meze toho, co je nezbytné k dosažení uvedeného cíle a zejména k informování osob, kterých se sankce týká nepřímo a jejichž zájmy ovlivňuje a jimiž jsou například stávající nebo potenciální zaměstnavatelé a sponzoři sankcionovaného profesionálního sportovce.

Subjekt, který je zveřejňováním pověřen, **nicméně** musí mít možnost **před zveřejněním** provést **individuální zvážení dotčených zájmů**, aby bylo zaručeno, že zmíněné zveřejnění bude provedeno v souladu s GDPR a zejména se zásadou proporcionality<sup>7</sup>.

Dotyčný sportovec kromě toho musí mít možnost **preventivně** podat **stížnost** u příslušného úřadu pro ochranu osobních údajů, jestliže existují konkrétní náznaky, že zveřejnění, které se jej týká, bezprostředně hrozí nebo nastane v blízké budoucnosti.

**UPOZORNĚNÍ:** Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění rozsudku, a případně jeho shrnutí](#) jsou zveřejněny na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Traian Moga ☎ (+352) 4303 3732.

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!



<sup>1</sup> USK je příslušná k přezkumu rozhodnutí ÖADR.

<sup>2</sup> Počítá se s několika výjimkami, a to v případě rekreačních sportovců, obzvláště zranitelných osob a „oznamovatelů“.

<sup>3</sup> Poté, co nebylo vyhověno ani jejich žádostem adresovaným NADA Austria a ÖADR, ani jejich stížnostem, jež následně podali u rakouského úřadu pro ochranu údajů. Tento úřad stížnosti tří ze čtyř těchto sportovců zamítl jako neopodstatněné. Stížnost čtvrté sportovkyně odmítl pro nedostatek právního zájmu na jejím podání, jelikož údaje této sportovkyně ještě nebyly zveřejněny.

<sup>4</sup> [Nařízení Evropského parlamentu a Rady \(EU\) 2016/679](#) ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

<sup>5</sup> Poté, co Soudní dvůr odmítl žádost o rozhodnutí o předběžné otázce, kterou podala USK, jako nepřipustnou (viz rozsudek ze dne 7. května 2024, NADA a další, [C-115/22](#), jakož i tiskovou zprávu [č. 80/24](#)).

<sup>6</sup> Které se na zveřejnění, o němž se jedná v této věci, jednoznačně vztahuje. Na toto zveřejnění zejména nedopadá výjimka týkající se ochrany národní bezpečnosti.

<sup>7</sup> Soudní dvůr mimo jiné zdůraznil, že vrcholoví sportovci, kteří se těší určité všeobecné známosti, nesou specifickou odpovědnost. Přiměřené by naproti tomu nebylo neanonymizované zveřejňování dotčených informací na internetu po dobu delší, než je doba, po kterou se uplatňují příslušné sankce, a to s ohledem na závažnost zásahu do základních práv na respektování soukromého života a na ochranu osobních údajů, k němuž takové zveřejňování vede.