



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 103/26

Luxemburg, 14 iulie 2026

Hotărârea Curții pronunțată în cauza C-474/24 | NADA Austria ș.a.

Publicarea online a numelor sportivilor profesioniști care au încălcat normele antidoping poate fi compatibilă cu dreptul Uniunii

Cu toate acestea, trebuie să fie posibilă evaluarea comparativă a intereselor în cauză înainte de publicare

Curtea de Justiție precizează că statele membre pot în principiu să prevadă publicarea pe internet a numelor sportivilor profesioniști care au încălcat normele antidoping, a duratei suspendării care le-a fost aplicată și a motivelor care au stat la baza acesteia. Cu toate acestea, o astfel de reglementare trebuie să respecte Regulamentul general privind protecția datelor. Rezultă în special că entitatea însărcinată cu publicarea trebuie să poată evalua comparativ interesele în cauză înainte de publicare. În plus, publicarea trebuie să respecte principiul proporționalității, în special în ceea ce privește durata acesteia. De asemenea, un sportiv în cauză trebuie să poată depune preventiv o plângere la autoritatea competentă de protecție a datelor atunci când există indicii concrete că o publicare care îl privește este iminentă sau va avea loc în viitorul apropiat.

Comisia Juridică Austriacă Antidoping (ÖADR) și Comisia Independentă de Arbitraj Austriacă (USK)¹ au interzis participarea a patru sportivi la competiții naționale și internaționale pentru o perioadă determinată sau pe viață, din cauza încălcării normelor antidoping.

În temeiul legislației austriece, astfel de interdicții sunt publicate² pe site-ul Nationale Anti Doping Agentur Austria (NADA Austria). Această publicare cuprinde prenumele și numele sportivului în cauză, disciplina sportivă practică, încălcarea normelor antidoping săvârșită, sancțiunea aplicată, precum și data de început și de sfârșit a acesteia. ÖADR publică de asemenea aceste date, precum și denumirea substanței interzise eventual în cauză, pe propriul site internet.

Cei patru sportivi contestă³ la Tribunalul Administrativ Federal Austriac faptul că numele lor și sporturile în cauză sunt publicate pe site-urile internet în discuție. Aceștia consideră în special că informațiile publicate intră sub incidența noțiunii de „date privind sănătatea”, a căror prelucrare este în principiu interzisă, precum și a datelor cu caracter personal referitoare la condamnări penale și infracțiuni, a căror prelucrare nu poate în principiu să fie efectuată decât sub controlul autorității de stat. În plus, aceștia susțin că regimul nediferențiat al publicării prevăzut în Austria este incompatibil cu Regulamentul general privind protecția datelor (RGPD)⁴. Tribunalul Administrativ Federal a sesizat⁵ Curtea de Justiție cu privire la această chestiune.

Curtea răspunde, în primul rând, că informațiile publicate **nu intră în principiu în sfera noțiunii de „date privind sănătatea”, cu excepția cazului în care denumirea sau categoria substanței ori a metodei interzise vizate de respectiva încălcare este menționată în publicare, iar combinată cu alte informații** referitoare la persoana vizată, **este de natură să dezvăluie**, chiar și în mod indirect, printr-o operațiune intelectuală de combinare sau de deducție, **informații cu privire la starea de sănătate fizică sau mentală trecută, prezentă sau viitoare a acestei persoane.**

În continuare, Curtea răspunde că datele cu caracter personal referitoare la încălcările prevăzute de o reglementare națională antidoping și la sancțiunile pronunțate pentru astfel de încălcări **nu constituie date cu caracter personal referitoare la condamnări penale și infracțiuni**. Într-adevăr, aceste încălcări și sancțiuni vizează doar un anumit grup de

persoane, și anume sportivii, la fel ca sancțiunile disciplinare care au ca scop asigurarea respectării de către membrii unui grup a normelor de conduită proprii acestuia.

În sfârșit, Curtea răspunde că **RGPD⁶ nu se opune în principiu publicării pe internet a numelor sportivilor profesioniști care au încălcat normele antidoping, a duratei interdicției care le-a fost aplicată și a motivelor acesteia.**

Combaterea dopajului, al cărei scop este de a menține desfășurarea loială, integră și obiectivă a competiției sportive, de a asigura egalitatea de șanse între sportivi, de a proteja sănătatea acestora, precum și de a asigura respectarea valorilor etice în sport, **constituie un obiectiv de interes general.**

Publicarea încălcărilor normelor antidoping **este aptă să contribuie la** realizarea acestui obiectiv, contribuind la **descurajare și la prevenire și la efectivitatea sancțiunilor pronunțate.**

În plus, publicarea dincolo de un cerc restrâns de persoane nu pare să depășească ceea ce este necesar pentru realizarea obiectivului menționat și în special pentru informarea persoanelor pe care sancțiunea le vizează în mod indirect și ale căror interese sunt afectate de aceasta, precum angajatorii și sponsorii, actuali sau potențiali, ai sportivului profesionist sancționat.

Cu toate acestea, entitatea însărcinată cu publicarea trebuie să poată efectua, **înainte de publicare, o evaluare comparativă individuală a intereselor** implicate, pentru a garanta că publicarea menționată se realizează în conformitate cu RGPD și în special cu principiul proporționalității⁷.

În plus, un sportiv vizat trebuie să poată depune o **plângere** cu caracter **preventiv** la autoritatea competentă de protecție a datelor atunci când există indicii concrete că o publicare care îl privește este iminentă sau va avea loc în viitorul apropiat.

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral și, dacă este cazul, rezumatul](#) hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Traian Moga ☎ (+352) 4303 3732.

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Rămâneți conectați!



¹ USK este competentă să reexamineze deciziile ÖADR.

² Sunt prevăzute excepții pentru sportivii amatori, persoanele deosebit de vulnerabile și „avertizori”.

³ După ce cererile lor adresate NADA Austria și ÖADR, precum și plângerile depuse ulterior la Autoritatea austriacă pentru protecția datelor au fost respinse. Aceasta din urmă a respins plângerile a trei dintre cei patru sportivi ca fiind nefondate. Aceasta a respins reclamația celui de-al patrulea sportiv pe motiv de lipsă a interesului de a acționa, întrucât datele sale nu fuseseră încă publicate.

⁴ [Regulamentul \(UE\) 2016/679](#) al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

⁵ După ce Curtea de Justiție a respins o cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de USK ca fiind inadmisibilă (a se vedea Hotărârea din 7 mai 2024, NADA ș.a., [C-115/22](#), precum și comunicatul de presă [nr. 80/24](#)).

⁶ Acesta este aplicabil în mod corespunzător publicării în cauză. În special, aceasta nu intră sub incidența excepției care se aplică în cazul protejării securității naționale.

⁷ Curtea subliniază printre altele că sportivii de înalt nivel și care beneficiază de o anumită notorietate le revine o responsabilitate aparte. (103) În schimb, o publicare nominală pe internet a informațiilor în cauză pe o durată care ar depăși perioada de aplicare a sancțiunilor în cauză nu ar fi proporțională, având în vedere gravitatea ingerinței pe care o implică o astfel de publicare în drepturile fundamentale la respectarea vieții private și la protecția datelor cu caracter

personal.