



TLAČOVÉ KOMUNIKÉ Č. 103/26

Luxemburg 14. júla 2026

Rozsudok Súdneho dvora vo veci C-474/24 | NADA Austria a i.

Online uverejňovanie mien profesionálnych športovcov, ktorí porušili antidopingové pravidlá, môže byť v súlade s právom Únie

Pred uverejnením však musí byť možné vykonať vyváženie dotknutých záujmov

Súdny dvor spresnil, že členské štáty môžu v zásade stanoviť, že sa na internete uverejnia mená profesionálnych športovcov, ktorí porušili antidopingové pravidlá, dĺžka trvania zákazu, ktorý im bol uložený, a jeho dôvody. Takáto právna úprava však musí byť v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov. Z toho najmä vyplýva, že subjekt poverený uverejňovaním musí mať možnosť vyvážiť dotknuté záujmy pred uverejnením. Okrem toho uverejnenie musí byť v súlade so zásadou proporcionality, najmä pokiaľ ide o dĺžku obdobia, počas ktorého sú údaje uverejnené. Dotknutý športovec navyše musí mať možnosť preventívne podať sťažnosť príslušnému orgánu na ochranu údajov, ak existujú konkrétne indície o tom, že uverejnenie, ktoré sa ho týka, sa bezprostredne blíži, alebo sa uskutoční v blízkej budúcnosti.

Rakúska antidopingová právna komisia (ÖADR) a rakúska Nezávislá rozhodcovská komisia (USK)¹ z dôvodu porušenia antidopingových pravidiel zakázali štyrom športovcom účasť na národných a medzinárodných súťažiach, a to na určitú dobu alebo doživotne.

Podľa rakúskej právnej úpravy sa takéto zákazy uverejňujú² na internetovom sídle Rakúskej antidopingovej agentúry (NADA Austria). Toto uverejňovanie sa vzťahuje na meno a priezvisko dotknutého športovca, vykonávanú športovú disciplínu, porušenie antidopingových pravidiel, uloženie sankcie, ako aj na začiatok a koniec obdobia, počas ktorého sa táto sankcia uplatňuje. ÖADR tiež uverejňuje tieto údaje, ako aj názov predmetnej zakázanej látky na svojom vlastnom internetovom sídle.

Štyria športovci napadli³ na rakúskom Spolkovom správnom súde skutočnosť, že ich mená a príslušné športy boli uverejnené na uvedených internetových sídlach. Predovšetkým zastávali názor, že na uverejnené informácie sa vzťahuje definícia „údajov týkajúcich sa zdravia“, ktorých spracúvanie je v zásade zakázané, ako aj definícia osobných údajov týkajúcich sa uznania za vinného zo spáchania trestného činu alebo priestupku, ktorých spracúvanie sa v zásade môže vykonávať len pod kontrolou orgánu verejnej moci. Okrem toho tvrdili, že nediferencovaný režim uverejňovania stanovený v Rakúsku je nezlučiteľný so Všeobecným nariadením o ochrane údajov (GDPR)⁴. Spolkový správny súd predložil⁵ v tejto veci otázku Súdnemu dvoru.

Súdny dvor najprv uviedol, že uverejnené informácie v zásade **nespadajú pod pojem „údaje týkajúce sa zdravia“, a to s výnimkou prípadu, keď sa v uverejnenej informácii uvádza názov alebo kategória zakázanej látky alebo metódy, ktorej sa uvedené porušenie týka, a táto zmienka v kombinácii s ďalšími informáciami týkajúcimi sa dotknutej osoby môže, hoci aj nepriamo, prostredníctvom myšlienkového pochodu porovnania alebo vyvodenia súvislostí, odhaliť informácie o minulom, súčasnom alebo budúcom fyzickom alebo duševnom zdravotnom stave tejto osoby.**

Súdny dvor ďalej odpovedal, že osobné údaje súvisiace s porušeniami vnútroštátnej antidopingovej právnej úpravy a sankciami uloženými za takéto porušenia **nepredstavujú osobné údaje týkajúce sa uznania za vinného zo spáchania trestného činu alebo priestupku.** Tieto porušenia a sankcie sa totiž týkajú len konkrétnej skupiny osôb, a to športovcov,

podobne ako disciplinárne sankcie, ktoré majú za cieľ zabezpečiť, aby členovia určitej skupiny dodržiavali pravidlá správania, ktoré sú pre túto skupinu špecifické.

Na záver Súdny dvor odpovedal, že **GDPR⁶ v zásade nebráni uverejňovaniu mien profesionálnych športovcov, ktorí porušili antidopingové pravidlá, dĺžky im uloženého zákazu činnosti a dôvodov tohto zákazu na internete.**

Boj proti dopingu, ktorého cieľom je zachovať spravodlivosť, integritu a objektívnosť priebehu športových súťaží, zabezpečiť rovnosť príležitostí medzi športovcami, chrániť ich zdravie, ako aj presadzovať dodržiavanie etických hodnôt v športe, **predstavuje cieľ všeobecného záujmu.**

Uverejňovanie porušení antidopingových pravidiel je spôsobilé prispieť k dosiahnutiu tohto cieľa tým, že prispieva k **odrádzaniu, prevencii a účinnosti sankcií.**

Navyše sa nezdá, že uverejňovanie, ktoré ide nad rámec úzkeho okruhu osôb, prekračuje to, čo je nevyhnutné na dosiahnutie uvedeného cieľa, najmä pokiaľ ide o informovanie osôb, ktorých sa táto sankcia nepriamo týka a ktorých záujmy ovplyvňuje, ako sú súčasní alebo potenciálni zamestnávateľia a sponzori športovca, ktorému bola uložená sankcia.

Subjekt poverený uverejňovaním **však** musí mať možnosť **pred uverejnením** vykonať **individuálne vyváženie** dotknutých **záujmov**, aby sa zabezpečilo, že uvedené uverejnenie sa uskutoční v súlade s GDPR, a najmä so zásadou proporcionality.⁷

Dotknutý športovec navyše musí mať možnosť **preventívne** podať **sťažnosť** príslušnému orgánu na ochranu údajov, ak existujú konkrétne indicie o tom, že uverejnenie, ktoré sa ho týka, sa bezprostredne blíži, alebo sa uskutoční v blízkej budúcnosti.

UPOZORNENIE: Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnemu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol vec v súlade s rozhodnutím Súdneho dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdy, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie rozsudku a jeho prípadné zhrnutie](#) sa uverejňujú na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Traian Moga ☎ (+352) 4303 4293.

Obrazový záznam z vyhlásenia rozsudku je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Zostaňte v spojení!



¹ USK je príslušná na preskúmavanie rozhodnutí ÖADR.

² V prípadoch amatérskych športovcov, osobitne zraniteľných osôb a „oznamovateľov“ sú stanovené výnimky.

³ Po tom, čo žiadosti, ktoré žalobcovia adresovali NADA Austria a ÖADR, ako aj ich následné sťažnosti podané na rakúsky Úrad na ochranu osobných údajov, nedosiahli žiadany výsledok. Tento posledný uvedený orgán zamietol sťažnosti troch zo štyroch športovcov ako neopodstatnené. Sťažnosť štvrtej športovkyne zamietol z dôvodu nedostatku záujmu na konaní, keďže jej údaje ešte neboli uverejnené.

⁴ [Nariadenie](#) Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov (všeobecné nariadenie o ochrane údajov).

⁵ Po tom, čo Súdny dvor vyhlásil návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podala USK, za neprípustný (pozri rozsudok zo 7. mája 2024, NADA a. i., [C-115/22](#), ako aj tlačové komuniké č. [80/24](#)).

⁶ Toto nariadenie sa pritom vzťahuje na predmetné uverejňovanie. Konkrétne sa však naň nevzťahuje výnimka týkajúca sa ochrany národnej bezpečnosti.

⁷ Súdny dvor okrem iného zdôraznil, že osobitnú zodpovednosť nesú vrcholoví športovci, ktorí dosiahli určitú úroveň všeobecnej známosti. Na druhej strane, menovité uverejnenie dotknutých informácií na internete počas obdobia, ktoré presahuje obdobie uplatňovania predmetných sankcií, by vzhľadom na závažnosť zásahu do základných práv na rešpektovanie súkromného života a na ochranu osobných údajov nebolo primerané.