



104/26. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2026. július 16.

A Bíróság C-258/23., C-259/23. és C-260/23. sz. egyesített ügyekben hozott ítélete | *Imagens Médicas Integradas*, *Synlabhealth II*, valamint *SIBS – Sociedade Gestora de Participações Sociais* és társai

A versenyhatóságok helyszíni vizsgálatai: az uniós joggal nem ellentétes a vizsgálat alá vont vállalkozások alkalmazottai és vezetői által váltott, üzleti tevékenységhez kapcsolódó e-mailek előzetes bírósági engedély nélküli lefoglalása

A nemzeti jognak ugyanakkor elő kell írnia a versenyhatóság jogköreinek szigorú korlátozását, valamint – többek között hatékony utólagos bírósági felülvizsgálat révén – a visszaélésekkel és az önkényességgel szembeni megfelelő és elégséges garanciákat kell biztosítania

Versenylelenes gyakorlatokra irányuló vizsgálata keretében a portugál versenyhatóság a vizsgálat alá vont társaságok telephelyein lefoglalta az e társaságok alkalmazottai által váltott e-maileket. A társaságok vitatták az e-mailek lefoglalását, mivel úgy vélték, hogy azt nem az ügyészségnek, hanem vizsgálóbírónak kellett volna engedélyeznie. Az ügyeket vizsgáló portugál bíróság a Bírósághoz fordult.

A Bíróság megítélése szerint a foganatosított lefoglalások nem csupán a magán- és a családi élet tiszteletben tartásához való jognak, hanem a személyes adatok védelméhez való jognak a korlátozását is jelentik. E korlátozások ugyanakkor igazolhatónak tűnnek a torzulásmentes verseny megőrzésére irányuló, általános érdekű célkitűzéssel. Ezenkívül arányosak is. Ebből következően **az uniós joggal főszabály szerint nem ellentétes** az olyan tagállami szabályozás, amelynek értelmében **a versenyszabályok feltételezett megsértésére irányuló vizsgálat keretében** a nemzeti versenyhatóság – **anélkül, hogy a bíróság előzetes engedélyével rendelkezne – üzleti vagy kereskedelmi helyiségekben olyan e-maileket foglal le**, amelyek tartalma kapcsolódik a helyszíni vizsgálat tárgyához.

A bíróság által kiadott előzetes engedély hiányában történő lefoglalásokat azonban **törvényben kell szabályozni, szigorúan korlátozni kell, és teljes körű utólagos bírósági felülvizsgálatnak kell alávetni**. Egyébiránt, amennyiben a dokumentumokat mobiltelefonokon, számítógépeken vagy más, magán- és üzleti célokra egyaránt használt digitális adathordozó eszközökön foglalják le, **az azokon található adatokhoz való hozzáférés a szóban forgó alapvető jogokba való súlyos, sőt különösen súlyos beavatkozásnak minősülhet**. Ebben az esetben **az ilyen adatokhoz való hozzáférést bíróság vagy független közigazgatási szerv általi előzetes felülvizsgálat alá kell vetni**.

A versenyjogi jogsértésre vonatkozó vizsgálat keretében¹ a portugál hatóságok az eljárás alá vont társaságok alkalmazottai és vezetői által váltott e-mailekből származó üzleti iratokat foglaltak le. E társaságok azzal érveltek e lefoglalással szemben, hogy megsértették a kapcsolattartás titkosságához² való jogukat, és azt nem az ügyészségnek, hanem vizsgálóbírónak kellett volna engedélyeznie.

Az ügyeket vizsgáló portugál bíróság által a Bírósághoz intézett kérdések lényegében arra irányulnak, hogy elegendő-e az ügyészség által kiadott engedély.

Legelőször is a Bíróság úgy ítéli meg, hogy a vállalkozás alkalmazottai és vezetői által e vállalkozás email-rendszerén keresztül váltott, **üzleti tevékenységhez kapcsolódó e-mailek a magán- és családi élet tiszteletben tartásához való**

jog által védett „kapcsolattartás” körébe tartoznak. Az a tény, hogy valamely elektronikus levél formáját vagy tartalmát tekintve „üzletinek” minősíthető, nem zárja ki e levél védelmét.

A Bíróság ezt követően hangsúlyozza, hogy az érintett iratok portugál versenyhatóság általi lefoglalása **nem csak a kapcsolattartás tiszteletben tartásához való jogot érintheti, hanem a személyes adatok védelméhez való jogot³ is.** E tekintetben megjegyzi, hogy az e-maileknek az üzlethelyiségekben folytatott helyszíni vizsgálatok során történő lefoglalása egyértelműen e jogok **gyakorlása korlátozásának** minősül.

A Bíróság ugyanakkor emlékeztet arra, hogy az ilyen korlátozások megengedhetők, ha azokat törvény írja elő, tiszteletben tartják az érintett jogok lényeges tartalmát, általános érdekű célkitűzéseket szolgálnak és arányosak.

A Bíróság megállapítja, hogy **e feltételek a jelen ügyben úgy tűnik, teljesülnek.** Rámutat többek között arra, hogy a hatóságok **nem rendelkeznek korlátlan és általános hozzáféréssel** az elektronikus levelek és üzenetek tartalmához, és az e levelezésekben szereplő **adatok nem használhatók a vizsgálat tárgyát képező versenyellenes magatartások azonosításától eltérő célokra,** így úgy tűnik, hogy a jogok lényeges tartalmát tiszteletben tartják. Álláspontja szerint **a torzulásmentes verseny biztosítása az Európai Unió által elismert, általános érdekű célkitűzés.**

Az intézkedés arányosságát illetően a Bíróság azt is megállapítja, hogy e **célkitűzés** jelentősége **igazolhatja a szóban forgó jogokba való beavatkozást,** és **nincs más,** ugyanolyan hatékony és e jogokat kevésbé sértő eszköz, amely **megfelelő alternatíva** lenne. Ami a szóban forgó jogok gyakorlását érintő korlátozás arányosságát, konkrétabban annak **súlyosságát** illeti – amely abból ered, hogy a lefoglalásra előzetes bírósági engedély nélkül került sor –, a Bíróság rámutat arra, hogy **az ilyen lefoglalást általában** olyan eljárási **garanciák korlátozzák,** amelyek többek között ezen adatok biztonságának, sértetlenségének és bizalmas jellegének biztosítására irányulnak. Egyébiránt a versenyszabályok végrehajtására irányuló **uniós jogi** rendelkezések **nem követelik meg, hogy bíróság adjon előzetes engedélyt** a vállalkozás helyiségeiben folytatott vizsgálatához.

A Bíróság ugyanakkor hangsúlyozza, hogy **bíróság által adott előzetes engedély hiányában** az egyének visszaélésekkel és önkényességgel szembeni védelme a szóban forgó intézkedések **törvényi szabályozását és szigorú korlátozását,** valamint a **teljes körű utólagos bírósági felülvizsgálat** formájában biztosított garanciákat követel meg. A Bíróság hozzáteszi, hogy a vizsgált esetekben a helyszíni vizsgálatokat és a lefoglalásokat a portugál ügyészség engedélyezte, amely önálló igazságügyi hatóság. Az általa kiadott engedély hozzájárul az elvégzett helyszíni vizsgálatok és lefoglalások szigorú jogi keretéhez, különösen azok célszerűségének, időtartamának és tárgyi terjedelmének meghatározását illetően.

Végül a Bíróság egy fenntartást tesz: nem zárható ki, hogy azok az adathordozók, amelyeken a szóban forgó e-maileket tárolták, és amelyekhez az ellenőrök hozzáférhettek, a vizsgálat alá vont **vállalkozások vezetőinek és alkalmazottainak tulajdonában lévő mobiltelefonokat, számítógépeket vagy más digitális adathordozókat** is magukban foglaltak. Mivel az ilyen eszközök egyidejűleg felhasználhatók magán-, illetve szakmai vagy kereskedelmi célokra is, **az azokon tárolt adatokhoz való hozzáférés a szóban forgó alapvető jogokba való súlyos, sőt különösen súlyos beavatkozást eredményezhet,** mivel az ilyen adathalmazhoz való hozzáférés nagyon pontos következtetések levonását teheti lehetővé az érintett személy magánéletével kapcsolatban. Ha ez az eset áll fenn, **az ezen adatokhoz való hozzáférést** olyan **bíróság vagy független közigazgatási szerv általi előzetes felülvizsgálat kell alávetni,** amely minden ehhez szükséges hatáskörrel rendelkezik és minden szükséges garanciát megad a szóban forgó különböző érdekek és jogok összehangolásának biztosítása érdekében.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az [ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ E vizsgálatok konkrétan a nemzeti egészségügyi rendszerhez tartozó kórházak részére nyújtott teleradiológiai szolgáltatások nyújtása során áremelést végrehajtó vállalkozások közötti esetleges összehangolt magatartásra (C-258/23. sz. ügy), a Covid19-tesztekért a portugál közegészségügyi hatóságoktól kért árakra vonatkozó potenciális kartellre (C-259/23. sz. ügy), valamint a pénzforgalmi adatfeldolgozás területén fennálló erőfölénnyel való visszaélés gyanújára (C-260/23. sz. ügy) vonatkoztak.

² Az Európai Unió Alapjogi Chartájának 7. cikke értelmében: „Mindenkinek joga van ahhoz, hogy magán- és családi életét, otthonát és kapcsolattartását tiszteletben tartsák.”

³ E jogokat az Alapjogi Charta 8. cikke védi.