



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 106/26

Luxembourg, 16. julija 2026

Sodba Sodišča v zadevi C-196/24 | [Aucrinde]¹

Sodišče države članice ne sme odkloniti izvršitve zaprosila za pridobivanje dokazov, ki ga je poslalo sodišče druge države članice, za izkop trupla domnevnega starša zaradi ugotavljanja sorodstvenega razmerja zgolj zato, ker to prepoveduje njegovo nacionalno materialno pravo

V okviru spora glede ugotavljanja sorodstvenega razmerja, ki se je začel v Italiji, je italijansko sodišče zaprosilo francosko sodišče, naj izvede izkop trupla domnevnega očeta tožeče stranke, da bi se izvedlo posmrtno izvedensko dokazovanje z genetskim profiliranjem. Sodišče je presodilo, da uredba Unije o čezmejnem pridobivanju dokazov² francoskemu sodišču ne omogoča, da odkloni izvršitev tega zaprosila z obrazložitvijo, da njegovo nacionalno materialno pravo prepoveduje posmrtno genetsko identifikacijo v civilnem sporu, razen če je zadevna oseba v času svojega življenja s tem izrecno soglašala. Razlogi za odklonitev izvršitve, ki jih določa ta uredba, so izčrpno navedeni. Ker med njimi ni naveden obstoj takšne nacionalne materialnopravne določbe, prepoved, ki jo določa francosko pravo, v tem primeru ne more biti razlog za odklonitev izvršitve zaprosila za pridobivanje dokazov.

Oseba je pred italijanskim sodiščem sprožila postopek za ugotavljanje sorodstvenega razmerja v zvezi s svojim domnevnim očetom, ki je pokopan v Franciji. Za izvedbo posmrtnega izvedenskega dokazovanja z genetskim profiliranjem je italijansko sodišče v skladu z uredbo o čezmejnem pridobivanju dokazov zaprosilo pristojno francosko sodišče, naj izvede izkop trupla domnevnega očeta in odvzem DNK.

Vendar francosko pravo prepoveduje takšno posmrtno genetsko identifikacijo za postopek ugotavljanja sorodstvenega razmerja, razen če je zadevna oseba v času svojega življenja za to izrecno dala soglasje. Francosko sodišče sprašuje Sodišče Evropske unije, ali je mogoče na podlagi tega nacionalnega materialnega pravila odkloniti izvršitev zaprosila za pridobivanje dokazov.

Sodišče odgovarja, da uredba o čezmejnem pridobivanju dokazov zaprošenemu sodišču ne dopušča, da odkloni izvršitev zaprosila za pridobivanje dokazov zaradi pridobitve dokaza z odvzemom genetskega vzorca, ki se izvede po izkopu trupla domnevnega starša, z obrazložitvijo, da materialnopravno pravilo države članice zaprošenega sodišča prepoveduje pridobitev takega dokaza.

Ta uredba se strogo omejuje na postopkovne vidike pridobivanja dokazov v sodnih postopkih s čezmejnimi posledicami. Odločitev o odreditvi pridobivanja dokazov namreč pripada sodišču, ki odloča o civilni ali gospodarski zadevi, medtem ko je zaprošeno sodišče zadolženo za njeno izvršitev v skladu s postopkovnimi pravili države članice tega sodišča.

Poleg tega so razlogi za odklonitev izvršitve zaprosila za pridobivanje dokazov izčrpno navedeni v uredbi in jih je treba razlagati strogo. **Zato se torej zaprošeno sodišče za odklonitev izvršitve zaprosila za pridobivanje dokazov ne more sklicevati na svoje nacionalno materialno pravo**, vključno s pravilom, ki se nanaša na temeljna načela njegovega pravnega reda.

Nazadnje, le sodišče, ki je zaprosilo, lahko preveri, ali je pridobivanje dokazov, ki ga odredi v sodnem postopku, ki poteka pred njim, v skladu s temeljnimi pravicami, zagotovljenimi z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljevanju: Listina).

V tem primeru, kar zadeva vprašnji francoskega sodišča glede spoštovanja pravice do človekovega dostojanstva, ki jo zagotavlja člen 1 Listine, iz spisa ni razvidno, da italijansko sodišče pri tehtanju nasprotujočih si interesov v tej zadevi te pravice ne bi ustrezno upoštevalo. Poleg tega tu ni mogoče ugotoviti nobenega sistemskega tveganja kršitve temeljnih pravic pred italijanskimi sodišči. Zato ni utemeljeno, da bi francosko sodišče lahko presojalo, ali je italijansko sodišče dejansko spoštovalo temeljne pravice, zagotovljene v Listini, da bi odstopilo od načela medsebojnega zaupanja in na tej podlagi odklonilo izvršitev zaprosila za pridobivanje dokazov.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen](#), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“. ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ Ime te zadeve je izmišljeno. Ne ustreza resničnemu imenu nobene od strank v postopku.

² [Uredba \(EU\) 2020/1783](#) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. novembra 2020 o sodelovanju med sodišči držav članic pri pridobivanju dokazov v civilnih ali gospodarskih zadevah (pridobivanje dokazov).