



108/26. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2026. július 16.

A Bíróság C-424/24. és C-425/24. sz. egyesített ügyekben hozott ítélete | FIGC és CONI

Sportbíróságok: biztosítani kell, hogy a fegyelmi szankciók az uniós joggal összhangban bírósági felülvizsgálat tárgyát képezhessék

2022. április 1-jén az olasz labdarúgó-szövetség (FIGC) szövetségi ügyészége fegyelmi eljárást indított több klub, köztük a Juventus FC, valamint egyes vezető tisztségviselőik ellen, akiket azzal vádoltak, hogy részt vettek a játékosok könyv szerinti értékének mesterséges emelésére szánt átigazolásokból származó fiktív tőkenyereség elérésére irányuló mesterkedésben.

Ezt követően a Juventus két vezetőjét eltiltották a FIGC hatásköre alá tartozó minden tevékenység gyakorlásától. Ezeket a szankciókat később a Nemzetközi Labdarúgó-szövetség (FIFA) világszintre kiterjesztette, és a legfelsőbb olasz sportbíróság¹ is megerősítette.

Ezt követően az olasz közigazgatási bíróság, amelyhez keresettel fordultak, és amelynek hatásköre arra korlátozódik, hogy kártérítést ítéljen meg az ilyen szankciók hatályon kívül helyezésének lehetősége nélkül, azzal a kérdéssel fordult a Bírósághoz, hogy e szankciók összeegyeztethetők-e az uniós jog által biztosított mozgásszabadságokkal,² valamint, hogy az ilyen bírósági felülvizsgálati rendszer összeegyeztethető-e az uniós joggal.³

Először is a Bíróság megállapítja, hogy **az a szankció, amely az összes tagállamban tiltja valamely szakmai tevékenység gyakorlását, sérti az érintett vezetők szabad mozgáshoz való jogát.**

Mindazonáltal **ez a korlátozás igazolható, ha jogszerű közérdekű célt szolgál, és e céllal arányos. A nemzeti bíróság feladata annak vizsgálata, hogy e követelmények teljesülnek-e**, megjegyezve, hogy úgy tűnik, az első feltétel teljesül a labdarúgóklubok pénzügyi és számviteli normáinak tiszteletben tartása által a sportversenyek szabályszerűségének megőrzésében játszott szerepre tekintettel. Ami az arányosság elvének tiszteletben tartását illeti, a nemzeti bíróságnak nemcsak arról kell meggyőződnie, hogy a FIGC által előírt, a szakmai tevékenység gyakorlásától való ideiglenes eltiltások olyan koherens és teljes rendszer részét képezik-e, amelynek célja a jogellenes magatartások felszámolása és a visszaesés megelőzése, hanem arról is, hogy e szankciókat átlátható, objektív és hátrányos megkülönböztetéstől mentes kritériumok mentén határozzák-e meg.

Másodszor **a magánszemélyeknek hatékony jogorvoslati lehetőséggel kell rendelkezniük az uniós jog által elismert szabadságokat sértő aktusok ellen, így különösen az ilyen szankciókat kiszabó aktusok ellen.** Ahhoz, hogy a tagállamok joga megfeleljen ennek a követelménynek, először is lehetővé kell tennie a magánszemélyek számára, hogy olyan bírósághoz fordulhassanak, amely jogosult ezeket a szankciókat hatályon kívül helyezni, és szükség esetén ideiglenes intézkedéseket elrendelni. Továbbá a tagállamoknak biztosítaniuk kell e bíróság függetlenségét, különösen az érintett sportszervezetek által esetlegesen gyakorolt külső nyomással szemben. Ezenfelül elengedhetetlen, hogy az említett bíróság létezését, összetételét és szervezetét törvény szabályozza. Végül a szóban forgó bíróságnak biztosítania kell a felek számára a szükséges eljárási garanciákat, különösen a védelemhez való jog és a kontradiktórus eljárás elvének tiszteletben tartását, és hatékony bírósági felülvizsgálatot kell gyakorolnia az előtte megtámadott jogi aktusok felett.

Ezzel szemben az uniós jog nem követeli meg a kétfokú bírósági eljárást: elegendő egy olyan bíróság léte, amely hatékony hozzáférést biztosít az igazságszolgáltatáshoz.

A nemzeti bíróság feladata annak vizsgálata, hogy a jelen ügyben az olasz sportbíróságok – legalábbis a végső fokon eljáró bíróságok – megfelelnek-e a feltételek összességének.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047.

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: [„Europe by Satellite”](#) ☎ (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ Az olasz fegyelmi sportbírósági szabályozás a labdarúgás területén kétfokú, az FIGC keretében működő igazságszolgáltatási rendszert (első fokon a szövetségi bíróság, másodfokon a szövetségi fellebbviteli bíróság), valamint az olasz nemzeti olimpiai bizottság (CONI) garanciabizottsága által biztosított jogszerűségi felülvizsgálatot ír elő, amely utóbbi az olasz sportszövetségek tevékenységének koordinálására felhatalmazott közjogi szerv.

² Az EUMSZ 45. és EUMSZ 56. cikk.

³ Az EUSZ 19. cikk (1) bekezdése és az Európai Unió Alapjogi Chartájának 47. cikke.