



TISKOVÁ ZPRÁVA č. 109/26

V Lucemburku dne 16. července 2026

Rozsudek Soudního dvora ve věci C-421/24 | AGCOM (On-line ziskové hry)

Multimediální platforma: Společnost Google může nést odpovědnost za videa na platformě YouTube zveřejněná tvůrcem obsahu, jenž je vázán obchodním partnerstvím

Dne 19. července 2022 uložil italský úřad pro dohled nad komunikacemi (AGCOM) společnosti Google Ireland Ltd pokutu ve výši 750 000 eur a nařídil jí odstranit z platformy YouTube několik videí propagujících on-line ziskové hry v rozporu s italskou právní úpravou.

Tato videa zveřejnil tvůrce obsahu, který se společností Google uzavřel smlouvu o obchodním partnerství upravující zejména rozdělení výnosů z reklamy zobrazované před každým videem. Této smlouvě předcházela kontrola obsahu videí, tematického zaměření kanálu, nejsledovanějších nebo nejnovějších videí, jakož i souvisejících metadat.

Společnost Google podala proti tomuto rozhodnutí žalobu k italskému správnímu soudu, přičemž se dovolávala unijního práva použitelného na elektronický obchod¹, a konkrétně režimu zproštění odpovědnosti, který se vztahuje na poskytovatele hostingových služeb v souvislosti s obsahem zveřejněným třetími osobami². Úřad AGCOM se domníval, že tento režim se v projednávané věci nepoužije, neboť ziskové hry jsou z působnosti unijní právní úpravy elektronického obchodu vyloučeny.

Conseil d'État (Státní rada, Itálie), které byl spor předložen, se rozhodla předložit Soudnímu dvoru předběžné otázky.

Soudní dvůr ve svém rozsudku nejprve připomněl, že unijní právo vylučuje ziskové hry z oblasti harmonizace v rámci elektronického obchodu, jakož i veškeré činnosti, které jsou s nimi spojeny, a to z důvodu hlubokých morálních, náboženských a kulturních rozdílů, které v této otázce mezi členskými státy existují.

Činnost spočívající v on-line hostingu však není neodmyslitelně spjata se ziskovými hrami, neboť zahrnuje neutrální ukládání obsahu poskytovaného uživatelem bez jakéhokoli záměru propagace.

V důsledku toho **hosting reklamního obsahu týkajícího se on-line ziskových her nespadá pod vyloučení** stanovené unijním právem, nýbrž **se na něj vztahuje unijní právní úprava elektronického obchodu.**

Dále **aby se provozovatel mohl dovolávat zproštění odpovědnosti za obsah zveřejněný na platformě, musel by jednat jako „poskytovatel zprostředkovatelských služeb“, tj. vykonávat čistě technickou, automatizovanou a pasivní činnost, která vylučuje jakoukoli znalost nebo kontrolu** přenášených nebo ukládaných informací.

To neplatí v případě, kdy provozovatel za účelem uzavření smlouvy o obchodním partnerství kontroluje hlavní téma video kanálu, nejsledovanější či nejnovější videa na tomto kanálu, jakož i související metadata³. Provozovatel tak získává konkrétní povědomí o podstatném obsahu souboru videí, a nemůže se tedy považovat za poskytovatele zprostředkovatelských služeb.

Vnitrostátnímu soudu přísluší ověřit, zda v souvislosti se smlouvou o obchodním partnerství uzavřenou se společností

Google mohla tato společnost rozumně nevědět, že hlavním tématem dotčeného kanálu platformy YouTube jsou ziskové a hazardní hry a že obsahuje videa, která tyto hry propagují.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění rozsudku, a případně jeho shrnutí](#) jsou zveřejněny na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Traian Moga ☎ (+352) 4303 3732.

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!



¹ [Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/31/ES](#) ze dne 8. června 2000 o některých právních aspektech služeb informační společnosti, zejména elektronického obchodu, na vnitřním trhu („směrnice o elektronickém obchodu“).

² Článek 14 směrnice 2000/31, který stanoví zproštění poskytovatele hostingových služeb odpovědnosti, pokud tento poskytovatel nebyl obeznámen s protiprávní povahou hostovaného obsahu nebo, jakmile se o tomto dozvěděl, jednal s cílem odstranit tento obsah nebo k němu znemožnit přístup.

³ Zproštění odpovědnosti se nelze dovolávat ani v případě, že provozovatel není obeznámen s obsahem platformy v důsledku jeho automatického zpracování. Provozovatel totiž předem prostřednictvím algoritmu určil podmínky šíření (způsob, pořadí atd.), a tím vykonává nad tímto obsahem kontrolu.