



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 110/26

Luxemburg, 16 iulie 2026

Hotărârea Curții pronunțată în cauza C-209/23 | RRC Sports

Fotbal: Curtea de Justiție se pronunță asupra compatibilității normelor FIFA privind agenții cu dreptul Uniunii

Doi agenți de jucători de fotbal¹ au sesizat o instanță germană² cu o acțiune în încetare având ca obiect interzicerea aplicării mai multor norme ale Fédération Internationale de Football Association (FIFA) care reglementează desfășurarea activității agenților de jucători și de antrenori de fotbal³.

Normele contestate se referă în special la

- **interdicția reprezentării simultane a două sau trei dintre părțile** implicate în transferul unui jucător sau al unui antrenor, și anume jucătorul sau antrenorul, entitatea cesionară⁴ și cea cedentă;
- **remunerația** agenților, în special plafonul acesteia, calculat ca procent din valoarea transferului sau a remunerației anuale a jucătorului sau a antrenorului⁵;
- **anumite reguli privind obținerea și menținerea unei licențe FIFA** necesare pentru activitatea de intermediere⁶;
- **posibilitatea de a intra în contact cu noi jucători sau antrenori** pe care să îi reprezinte⁷ și
- **comunicarea anumitor informații FIFA**, celorlalți agenți, cluburilor, ligilor unice, jucătorilor și antrenorilor⁸.

Cei doi agenți consideră că aceste norme încalcă dreptul Uniunii, și anume interzicerea înțelegerilor și a abuzurilor de poziție dominantă, libera prestare a serviciilor, precum și Regulamentul general privind protecția datelor (RGPD)⁹. Instanța germană a solicitat Curții să se pronunțe cu privire la aceste chestiuni.

Potrivit Curții, **revine, în cele din urmă, instanței sesizate cu soluționarea litigiului să aprecieze dacă normele contestate ale FIFA sunt contrare interdicției privind înțelegerile** sau dacă se poate considera că acestea sunt justificate. Curtea îi oferă, în această privință, numeroase indicații menite să o ghideze în vederea acestei aprecieri.

În orice caz, reiese că norma care interzice agenților să intre în legătură sau să încheie un contract de reprezentare cu un client legat deja printr-un contract de reprezentare exclusivă în afara unui interval de două luni înainte de expirarea contractului este incompatibilă cu interzicerea înțelegerilor. Într-adevăr, această interdicție nu se aplică agenților care au încheiat deja un contract de reprezentare exclusivă, astfel încât aceștia din urmă pot renegocia clauzele sau încheia un nou contract în afara acestui interval de timp și beneficiază, prin urmare, de un avantaj nejustificat.

În ceea ce privește interzicerea abuzurilor de poziție dominantă, Curtea constată că se poate considera că **FIFA deține o poziție dominantă pe piața serviciilor de intermediere** în vederea transferului internațional al jucătorilor sau al antrenorilor profesioniști, **precum și pe piața forței de muncă pentru jucători sau antrenori**, această poziție rezultând din competența de reglementare, de control și de sancționare pe care o exercită în privința acestor piețe.

Or, **revine instanței sesizate cu soluționarea litigiului sarcina de a aprecia**, pe baza criteriilor furnizate de Curte, **dacă normele contestate ale FIFA constituie un abuz de poziție dominantă și, după caz, dacă un asemenea**

comportament poate fi justificat.

În ceea ce privește **libera prestare a serviciilor**, constituie obstacole în calea acestei libertăți fundamentale: i) normele FIFA care restrâng reprezentarea multiplă, ii) cele referitoare la licența de agent prin faptul că supun acordarea acestei licențe condiției ca agenții să nu fi făcut obiectul anumitor măsuri penale sau disciplinare și iii) normele referitoare la „intrarea în legătură”.

Normele referitoare la licența de agent, care supun obținerea și menținerea acesteia condiției ca agenții să respecte normele FIFA și, implicit, dreptul elvețian, precum și competența FIFA, a federațiilor membre și a Curții de Arbitraj Sportiv (CAS), nu pot constitui o restricție privind libera prestare a serviciilor decât dacă normele aplicabile astfel agenților sunt ele însele de natură să îi descurajeze să își exercite activitatea într-un alt stat membru.

Îi revine instanței sesizate cu soluționarea litigiului sarcina de a aprecia dacă aceste obstacole în calea liberei prestări a serviciilor pot fi justificate de un obiectiv legitim de interes general, precum (i) evitarea conflictelor de interese, (ii) stabilirea unor standarde etice minime, precum protejarea jucătorilor și a antrenorilor, în special la începutul carierei, împotriva practicilor abuzive ale agenților, (iii) asigurarea unui nivel mai ridicat de protecție pentru clienții agenților și pentru agenții înșiși prin stabilirea unui cadru juridic uniform, care include un mecanism de control de către un organism decizional unic sau (iv) garantarea integrității sistemului de transferuri și, în sens mai larg, a competițiilor sportive.

În sfârșit, în ceea ce privește **RGPD**, Curtea amintește în primul rând că acesta **reglementează doar prelucrarea datelor cu caracter personal referitoare la persoane fizice**.

În definitiv, îi revine instanței sesizate cu soluționarea litigiului sarcina de a aprecia, ținând seama de precizările furnizate de Curte, **dacă prelucrarea datelor cu caracter personal** cuprinse în informațiile pe care agenții trebuie să le comunice FIFA **este necesară în scopul unor interese legitime și, după caz, dacă nu prevalează interesele sau libertățile și drepturile fundamentale ale persoanei vizate**.

În aceste condiții, Curtea constată că RGPD se opune divulgării și publicării, de către o federație precum FIFA, a oricărei sancțiuni pronunțate în privința agenților sau a clienților acestora, precum și a informațiilor detaliate privind toate tranzacțiile în care sunt implicați agenți.

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral și, dacă este cazul, rezumatul](#) hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Traian Moga ☎ (+352) 4303 3732.

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Rămâneți conectați!



¹ Unul dintre cei doi, RRC Sports, este o societate cu sediul în Germania, iar celălalt este directorul general al acesteia.

² Tribunalul Regional din Mainz.

³ Este vorba în special despre anumite dispoziții din Regulamentul FIFA privind statutul și transferul jucătorilor și din Regulamentul FIFA privind agenții, care a intrat în vigoare în 2023. Acesta din urmă stabilește condițiile-cadru aplicabile persoanelor care prestează servicii de intermediere în cadrul sistemului internațional de transferuri ale jucătorilor și antrenorilor instituit de FIFA. În special, acesta stabilește regulile care guvernează oferirea și furnizarea de servicii de intermediere în beneficiul jucătorilor, a antrenorilor, a cluburilor și a ligilor unite, precum și modalitățile de remunerare aferente acestor servicii.

⁴ Se prevede o excepție în cazul reprezentării în comun a jucătorului sau a antrenorului și a entității cesionare, atunci când ambele părți și-au dat

consimțământul în mod expres.

⁵ Mai mult, printre altele, se interzice terților, în principiu, să plătească remunerațiile datorate în temeiul contractului de reprezentare în numele partenerilor contractuali ai agentului. Această interdicție urmărește limitarea utilizării anumitor aranjamente financiare pentru remunerarea unui agent. În plus, se prezumă că celelalte servicii pe care un agent le prestează într-un interval de 24 de luni de dinainte sau de după prestarea serviciilor sale trebuie considerate ca făcând parte din aceste servicii de intermediere.

⁶ Obținerea și menținerea unei licențe FIFA sunt supuse condiției ca candidații și titularii unei astfel de licențe să respecte, pe de o parte, normele FIFA, precum și, în mod implicit, dreptul elvețian și, pe de altă parte, competența acestei federații, a federațiilor membre, precum și a CAS, al cărei sediu este situat în Elveția. În plus, pentru obținerea unei licențe FIFA, trebuie ca solicitantii să nu fi fost niciodată găsiți vinovați, în urma unei proceduri penale, de săvârșirea anumitor infracțiuni și nici să nu fi făcut obiectul unei suspendări de cel puțin doi ani, al unei excluderi sau al unei radieri pronunțate de o autoritate de reglementare sau de un organism sportiv de conducere ca urmare a unei încălcări a normelor etice sau deontologice.

⁷ Perioada în cursul căreia agenții pot intra în legătură cu un nou client care este legat printr-un contract de reprezentare exclusivă este limitată la două luni înainte de expirarea contractului. Mai mult, agenților le este interzis să încheie un contract cu un asemenea nou client în afara acestei perioade de două luni.

⁸ Agenții trebuie să încarce anumite informații pe o platformă digitală administrată de FIFA. Mai mult, numele și datele de contact ale agenților, numele și datele de contact ale agenților, clienții pe care îi reprezintă, serviciile de intermediere prestate fiecărui client individual, orice sancțiune pronunțată împotriva agenților și a clienților, precum și informațiile detaliate privind toate tranzacțiile la care participă agenții, inclusiv cuantumul remunerației acestora, sunt puse la dispoziția cluburilor, a ligilor unice, a jucătorilor, a antrenorilor și a agenților.

⁹ [Regulamentul \(UE\) 2016/679](#) al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date (Regulamentul general privind protecția datelor).