

Lång handläggningstid var inte en överträdelse av Europakonventionen

Mål: FT 1040-25

Handläggningen av ett strandskyddsdispensärende i länsstyrelsen var inaktiv i ett år och elva månader, vilket var klart längre än vad som kunde anses godtagbart. Ärendet avgjordes dock slutligt – efter handläggning i tre instanser – inom skälig tid. Staten har inte ansetts skyldig till en överträdelse av artikel 6.1 i Europakonventionen.

En person sökte strandskyddsdispens för att bygga bland annat en brygga. Länsstyrelsen beslutade att överpröva kommunens dispensbeslut. Därefter var handläggningen inaktiv i cirka ett år och elva månader. Den totala tiden i tre instanser fram till slutligt avgörande blev två år och åtta månader. Personen väckte en skadeståndstalan mot staten och menade att hennes rätt till prövning inom skälig tid enligt artikel 6.1 i Europakonventionen hade överträtts.

Högsta domstolen har kommit fram till att perioden av inaktivitet hos länsstyrelsen var klart längre än vad som kan anses godtagbart. Det ansågs dock – mot bakgrund av den totala tiden fram till slutligt avgörande av målet – inte vara tillräckligt allvarligt för att innebära att staten gjort sig skyldig till en överträdelse av artikel 6.1 i Europakonventionen.

Benämning

”Bryggan på Sippsö”

Kontakt

Presskontakt

Telefon

08-561 666 30

E-post

HDO-Presskontakt@dom.se

Publicerad:2026-06-12 av **Högsta domstolen**