



## Wyrok Sądu

w sprawie T-120/24 | Global Legal Action Network i CAN-Europe/Komisja

Komunikat prasowy nr 114/26

Luksemburg, 2 września 2026 r.

### Uprawnienia do emisji gazów cieplarnianych: Sąd utrzymał w mocy oddalenie przez Komisję wniosku o wszczęcie wewnętrznej procedury odwoławczej złożonego przez Global Legal Action Network i CAN Europe

*Te organizacje pozarządowe nie mogły podważyć celów klimatycznych określonych przez prawodawcę Unii*

Global Legal Action Network i Climate Action Network Europe (CAN-Europe), dwie organizacje pozarządowe zaangażowane w ochronę środowiska i walkę ze zmianami klimatu, zwróciły się do Komisji Europejskiej o wszczęcie wewnętrznej procedury odwoławczej w odniesieniu do decyzji wykonawczej ustalającej roczne limity emisji gazów cieplarnianych dla państw członkowskich na lata 2023–2030<sup>1</sup>. Według tych organizacji decyzja ta opierała się na celach redukcji emisji, które były niewystarczające w świetle podstawowych zasad prawa Unii i prawa międzynarodowego, w szczególności porozumienia paryskiego, oraz na ocenie skutków obciążonej licznymi brakami. Komisja oddaliła ten wniosek o wszczęcie wewnętrznej procedury odwoławczej, co skłoniło organizacje pozarządowe do wniesienia sprawy do Sądu Unii Europejskiej.

#### Sąd utrzymał w mocy decyzję Komisji i oddalił skargę w całości.

Sąd stwierdził, że zastrzeżenia organizacji pozarządowych odnosiły się w rzeczywistości do celów redukcji emisji określonych w aktach ustawodawczych Unii, w szczególności w europejskim prawie o klimacie, a także w ocenie skutków poprzedzającej ich przyjęcie, a nie do nieprawidłowości właściwych spornej decyzji wykonawczej.

Sąd przypomniał, że zaskarżona decyzja została wydana w ramach kompetencji wykonawczej przyznanej Komisji. W tym kontekście Komisja miała obowiązek zastosować cele redukcji emisji określone przez prawodawcę oraz ustalić roczne limity emisji zgodnie z zasadami przewidzianymi w rozporządzeniu podstawowym. **Nie mogła ona ani zmieniać tych celów, ani zastępować ich innymi poziomami ambicji klimatycznych.**

Zdaniem Sądu dopuszczenie, by wniosek o wszczęcie wewnętrznej procedury odwoławczej mógł skłonić Komisję do podważenia tych celów, oznaczałoby umożliwienie jej pośredniego rewidowania wyborów legislacyjnych przyjętych przez Parlament Europejski i Radę. **Taka możliwość byłaby niezgodna z ograniczeniami kompetencji wykonawczych Komisji, równowagą instytucjonalną przewidzianą w traktatach oraz zasadą pewności prawa.**

Sąd uznał w konsekwencji, że postanowienia konwencji z Aarhus<sup>2</sup>, na które powołują się organizacje pozarządowe, nie mogą być wykorzystywane do pośredniego zakwestionowania ważności aktu ustawodawczego Unii takiego jak europejskie prawo o klimacie.

Wreszcie Sąd zauważył, że argumenty przedstawione przeciwko rocznym limitom emisji nie wskazywały na uchybienia właściwe decyzji wykonawczej, lecz powtarzały zastrzeżenia skierowane przeciwko celom klimatycznym Unii i przeciwko poprzedzającej je ocenie skutków. Argumenty te nie mogły zatem prowadzić do stwierdzenia nieważności decyzji oddalającej wniosek o wszczęcie wewnętrznej procedury odwoławczej, w związku z czym Komisja mogła je słusznie odrzucić jako niedopuszczalne.

**UWAGA:** Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji, organów i

jednostek organizacyjnych Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Pod pewnymi warunkami państwa członkowskie, instytucje europejskie oraz jednostki mogą wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do, w zależności od przypadku, Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zaradzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

**UWAGA:** Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu. Przedstawienie stanu faktycznego i ram prawnych odnosi się do odpowiedniego przedziału czasowego i opiera się na aktach sprawy.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez [„Europe by Satellite”](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Pozostańmy w kontakcie!



<sup>1</sup> [Decyzja wykonawcza Komisji \(UE\) 2023/1319](#) z dnia 28 czerwca 2023 r. zmieniająca decyzję wykonawczą (UE) 2020/2126 w celu przeglądu rocznych limitów emisji państw członkowskich na lata 2023–2030.

<sup>2</sup> [Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska](#), podpisana w Aarhus w dniu 25 czerwca 1998 r. i zatwierdzona w imieniu Wspólnoty Europejskiej decyzją Rady 2005/370/WE z dnia 17 lutego 2005 r.