



A Törvényszék **ítélete**

a T-457/24. sz. ügyben | Magyarország kontra Európai Békekeret (EPF) és Tanács

123/26. sz. sajtóközlemény

Luxembourg, 2026. szeptember 9.

Közös kül- és biztonságpolitika (KKBP): a Törvényszék elutasítja a Magyarország által az EPF bizottságának azon határozatával szemben benyújtott keresetet, amely a befagyasztott orosz vagyoni eszközökből származó rendkívüli bevételek első részletét az ukrán fegyveres erők támogatására különíti el

A Törvényszék nem rendelkezik hatáskörrel arra, hogy megvizsgálja az ilyen határozat jogszerűségét – ideértve annak külső jogszerűségét is –, mivel e határozat közvetlenül kapcsolódik a KKBP keretében hozott politikai vagy stratégiai döntésekhez¹

2021-ben az Európai Unió Tanácsa létrehozta az Európai Békekeretet (EPF) abból a célból, hogy finanszírozza az Európai Uniónak a KKBP területére tartozó fellépéseit.² 2024. május 21-én a Tanács egyrészt olyan határozatot³ fogadott el, amely a rendkívüli bevételekből⁴ származó nyereségeknek megfelelő összegek Ukrajna támogatása érdekében történő elkülönítésére vonatkozó szabályokat állapít meg, másrészt pedig olyan határozatot, amely ezen összegek elosztásáról szól.⁵ Magyarország az első határozat mellett szavazott, a második határozat elfogadása során azonban konstruktív tartózkodással élt.⁶

2024. június 21-én az EPF bizottsága írásbeli eljárás keretében határozatot fogadott el e nyereségek első részletének az ukrán fegyveres erők részére történő elkülönítéséről. E bizottság úgy ítélte meg, hogy Magyarország az e határozat elfogadásáról szóló szavazásban nem vehetett részt azon konstruktív tartózkodása folytán, amelyet az előző bekezdésben említett második határozat elfogadása során juttatott kifejezésre.

Magyarország keresetet indított az Európai Unió Törvényszéke előtt az EPF és a Tanács ellen a 2024. június 21-i határozat, valamint az annak elfogadását megállapító jegyzőkönyv megsemmisítése iránt. Vitatja az e határozat elfogadásához vezető eljárás jogszerűségét, hivatkozva az alkalmazandó szavazási szabályok,⁷ valamint az Uniónak a jogállamiságra, a tagállamok egyenlőségére és az Unió demokratikus működésére vonatkozó alapvető értékei és alkotmányos elvei megsértésére.

Ítéletében **a Törvényszék elutasítja a keresetet azzal az indokkal, hogy az nem tartozik az uniós bíróság hatáskörébe.**

Először is megállapítja, hogy az EPF jogképességgel rendelkezik. Így a bizottsága által hozott jogi aktus ellen irányuló kereset nem tartozik a keresetek azon kategóriáiba, amelyek a valamely tagállam által a Tanáccsal szemben indított keresetként a Bíróság számára vannak fenntartva.⁸ A keresetet tehát a Törvényszéknek kell megvizsgálnia.

Emlékeztet továbbá arra, hogy az Európai Unió Bírósága főszabály szerint nem rendelkezik hatáskörrel a KKBP-re vonatkozó rendelkezéseket és az ezek alapján elfogadott aktusokat illetően. A Törvényszék azt is megállapítja, hogy ez az ügy nem tartozik a Szerződésekben előírt azon két kivétel⁹ hatálya alá, amelyek lehetővé teszik a Bíróság számára, hogy ezen a területen eljárjon.

Végül a Törvényszék úgy ítéli meg, hogy **a megtámadott határozat politikai vagy stratégiai döntéseket hozott a KKBP**

keretében, mivel egyrészt meghatározta a forrásoknak az ukrán fegyveres erők részére szánt „katonai jellegű” felszerelések beszerzésének finanszírozására történő elkülönítését és konkrét elosztását, másrészt pedig kiválasztotta azt a támogatási intézkedést, amelyre e forrásokat fordítani fogják.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények, szervek és hivatalok uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet – az esettől függően – a Bíróság vagy a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónap és tíz napon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket. A tényállás és a jogi háttér bemutatása a releváns időszakra vonatkozik, és az ügy iratanyagán alapul.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: [Curia Web TV](#), valamint [European Broadcasting Service](#) ☎ (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ A [C-29/22. P. sz. KS és KD kontra Tanács és társai, valamint a C-44/22. P. sz. Bizottság kontra KS és társai](#) egyesített ügyekben 2024. szeptember 10-én hozott ítélet 117. pontja értelmében (lásd a [134/24. sz. sajtóközleményt](#) is).

² Az Európai Békakeret létrehozásáról, valamint a (KKBP) 2015/528 határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. március 22-i [\(KKBP\) 2021/509 tanácsi határozat](#).

³ Az ukránai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 2014/512/KKBP határozat módosításáról szóló, 2024. május 21-i [\(KKBP\) 2024/1470 tanácsi határozat](#).

⁴ A „rendkívüli bevételek” alatt azokat a nettó nyereségeket kell érteni, amelyek azokból a rendkívüli készpénzegyenlegekből erednek, amelyek az orosz vagyoni eszközöknek az Európai Unió korlátozó intézkedései keretében elrendelt befagyasztása és lefoglalása folytán keletkező források miatt a központi értéktárak egyenlegében halmozódtak fel.

⁵ Az Európai Békakeret számára a (KKBP) 2024/1470 határozat értelmében fizetett pénzügyi hozzájárulás összegeinek elosztásáról szóló, 2024. május 21-i [\(KKBP\) 2024/1471 tanácsi határozat](#).

⁶ Vagyis az EUSZ 31. cikk (1) bekezdésének második albekezdése értelmében tartózkodott a szavazástól, anélkül azonban, hogy akadályozta volna a határozat elfogadását.

⁷ Az EUSZ 31. cikk (1) bekezdése, valamint a 2021/509 határozat 11. cikkének (8) és (14) bekezdése.

⁸ A keresetek azon kategóriáit, amelyek a Bíróság számára vannak fenntartva, az Európai Unióról szóló Szerződéshez csatolt, az Európai Unió Bíróságának alapokmányáról szóló [\(3.\) jegyzőkönyv](#) 51. cikke sorolja fel.

⁹ Az EUSZ 24. cikk (1) bekezdése második albekezdésének utolsó mondata és az EUMSZ 275. cikk második bekezdése.