



Wyrok Trybunału

w sprawach połączonych C-503/25 | Acciaierie d'Italia i C-504/25 | Acciaierie d'Italia - II

Komunikat prasowy nr 133/26

Luksemburg, 24 września 2026 r.

Pomoc państwa: „przedsiębiorstwo znajdujące się w trudnej sytuacji” nie może uzyskiwać korzyści przewidzianych w prawie krajowym na rzecz przedsiębiorstw o wysokim zużyciu energii elektrycznej lub gazu ziemnego

W 2024 r. władze włoskie oddaliły wnioski spółki Acciaierie d'Italia (zwanej dalej „ADI”), będącej główną spółką włoskiej grupy hutniczej, o umieszczenie jej za rok 2025 w wykazach przedsiębiorstw o wysokim zużyciu energii elektrycznej lub gazu ziemnego. W związku z tym ADI nie uzyskała korzyści finansowych przewidzianych dla tych przedsiębiorstw.

Odmowy te opierały się na zakwalifikowaniu ADI jako „przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji” w rozumieniu wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących pomocy państwa na ratowanie przedsiębiorstw znajdujących się w trudnej sytuacji¹, ze względu na objęcie tej spółki włoskim systemem nadzwyczajnego zarządu oraz na jej stan niewypłacalności.

W związku z skargami na te odmowy, włoski sąd administracyjny zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości z pytaniem o zgodność z prawem Unii² wyłączenia przedsiębiorstw objętych zarządem nadzwyczajnym z dostępu do ulg przewidzianych dla zakładów o wysokim zużyciu energii elektrycznej.

Trybunał stwierdził, że **przyjmując wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację, Komisja sama świadomie ogranicza swoje uprawnienia w zakresie oceny zgodności pomocy państwa**. W związku z tym każde odstępstwo od tych zasad stanowiłoby naruszenie ogólnych zasad prawa, w szczególności zasad równego traktowania i ochrony uzasadnionych oczekiwań.

Trybunał zauważył, że **Włochy ograniczyły się do dostosowania swoich przepisów w dziedzinie pomocy państwa do celów związanych z energią do wymogów zawartych w wytycznych Komisji** w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu, środowiska oraz cele związane z energią³, które precyzują, że **pomoc na cele związane z energią nie może zostać przyznana przedsiębiorstwom znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu wytycznych państwa na ratowanie i restrukturyzację**.

Tymczasem **przedsiębiorstwo objęte zarządem nadzwyczajnym jest „przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji” w rozumieniu prawa Unii, ponieważ system ten stanowi postępowanie zbiorowe uzależnione od uprzedniego stwierdzenia niewypłacalności danego przedsiębiorstwa**, czego zbadanie należy do sądu odsyłającego.

Okoliczność, że przewidziane w prawie państw członkowskich zbiorowe postępowania upadłościowe mają na celu przywrócenie rentowności przedsiębiorstw, które są nimi objęte, w żaden sposób nie podważa faktu, że przedsiębiorstwa te są objęte pojęciem przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację.

Ponadto pomocy na cele związane z energią nie można mylić z pomocą na ratowanie przedsiębiorstw, która ma inne przeznaczenie.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich zwrócić się do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w ramach rozpatrywanego przez nie sporu z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii.

Sąd jest właściwy do rozpoznawania wniosków o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym, które dotyczą wyłącznie: 1) wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (VAT), 2) podatku akcyzowego, 3) kodeksu celnego, 4) klasyfikacji taryfowej towarów w Nomenklaturze scalonej, 5) odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład, opóźnienia lub odwołania usług transportowych lub 6) systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych. Trybunał Sprawiedliwości jest właściwy do rozpoznawania wszystkich pozostałych wniosków o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym.

Ani Trybunał, ani Sąd nie rozstrzygają sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału lub Sądu. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Przedstawienie stanu faktycznego i ram prawnych odnosi się do okresu istotnego dla sprawy i opiera się na aktach sprawy.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne na „[Curia Web TV](#)” oraz w „[European Broadcasting Service](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz.U. 2014, C 249, s. 1).

² Artykuł 107 ust. 3 lit. c) TFUE w związku z wytycznymi w sprawie pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację.

³ Wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę środowiska i cele związane z energią w latach 2014–2020 oraz w roku 2022.