



Διάταξη του Αντιπροέδρου του Δικαστηρίου στην υπόθεση C-460/26 R | Πολωνία κατά Συμβουλίου

Ανακοινωθέν Τύπου αριθ. 135/26

Λουξεμβούργο, 29 Σεπτεμβρίου 2026

Ο Αντιπρόεδρος του Δικαστηρίου απορρίπτει το αίτημα της Πολωνίας για αναστολή της εκτέλεσης της απόφασης του Συμβουλίου με την οποία επιτράπηκε η προσωρινή εφαρμογή της Ενδιάμεσης Συμφωνίας ΕΕ-Mercosur για το εμπόριο

Η Πολωνία δεν απέδειξε επαρκώς ότι η εκτέλεση της απόφασης του Συμβουλίου με την οποία επιτράπηκε η προσωρινή εφαρμογή της εν λόγω Ενδιάμεσης Συμφωνίας μπορεί να προκαλέσει σοβαρή και ανεπανόρθωτη ζημία

Στις 9 Ιανουαρίου 2026 το Συμβούλιο εξέδωσε απόφαση ¹ για την υπογραφή και την προσωρινή εφαρμογή της Ενδιάμεσης Συμφωνίας για το εμπόριο (στο εξής: ΙΤΑ) που έχει συναφθεί μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των χωρών της Mercosur ².

Οι διαπραγματεύσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με τις χώρες της Mercosur κατέληξαν σε δύο παράλληλα νομικά κείμενα. Η ΙΤΑ, η οποία εφαρμόζεται προσωρινά από την 1η Μαΐου 2026, είναι μια ενδιάμεση συμφωνία για το εμπόριο μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των χωρών της Mercosur. Καλύπτει κυρίως την απελευθέρωση του εμπορίου και των επενδύσεων. Περιλαμβάνει κατ' ουσίαν τις ίδιες υποχρεώσεις με εκείνες που απορρέουν από το εμπορικό σκέλος της συμφωνίας εταιρικής σχέσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και των χωρών της Mercosur, αφετέρου (στο εξής: ΕΜΡΑ). Η ΙΤΑ θα παύσει να ισχύει και θα αντικατασταθεί από την ΕΜΡΑ με την έναρξη ισχύος της τελευταίας.

Στις 10 Μαΐου 2026 η Πολωνία άσκησε προσφυγή ενώπιον του Δικαστηρίου, βάσει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ, ζητώντας να ακυρωθεί η προαναφερθείσα απόφαση του Συμβουλίου ³. Παράλληλα, υπέβαλε αίτηση ασφαλιστικών μέτρων ζητώντας να ανασταλεί η εκτέλεσή της ⁴.

Η Πολωνία υποστηρίζει, καταρχάς, ότι οι περιστάσεις υπό τις οποίες εκδόθηκε η επίδικη απόφαση δικαιολογούν την αναστολή της εκτέλεσής της μέχρι να εκδοθεί απόφαση επί της ουσίας. Επικαλείται παράβαση των Συνθηκών, κατάχρηση εξουσίας και παραβίαση της αρχής της καλόπιστης συνεργασίας προκειμένου να υποστηρίξει ότι η επίδικη απόφαση είναι παράνομη και ότι, αν επιτραπεί η έστω και προσωρινή εφαρμογή της ΙΤΑ, ενδέχεται να ενθαρρυνθούν «άλλες παρόμοιες ενέργειες» των θεσμικών οργάνων στο μέλλον. Κατά την άποψη της Πολωνίας, τα θεσμικά όργανα της Ένωσης, τα οποία επιδιώκουν να εφαρμόσουν την ΙΤΑ το συντομότερο δυνατόν, ευνόησαν επιλεκτικά οικονομικά συμφέροντα εις βάρος της τήρησης των Συνθηκών και των θεμελιωδών αρχών της Ένωσης.

Η Πολωνία ισχυρίζεται επίσης ότι η απελευθέρωση του εμπορίου γεωργικών προϊόντων που προβλέπεται από την ΙΤΑ, ελλείψει «κατοπτρικών» ρητρών οι οποίες να επιβάλλουν την υποχρέωση τήρησης ισοδύναμων προτύπων παραγωγής τα οποία να ισχύουν τόσο στην Ένωση όσο και στις χώρες της Mercosur, συνεπάγεται πραγματικό κίνδυνο βλάβης της υγείας των ανθρώπων και των ζώων, καθώς και του περιβάλλοντος στην Ένωση.

Τέλος, το εν λόγω κράτος μέλος υποστηρίζει ότι η προσωρινή εφαρμογή της ΙΤΑ, επιτρέποντας την παρουσία στην ευρωπαϊκή αγορά φθηνότερων γεωργικών προϊόντων, τα οποία καλλιεργούνται ή παράγονται με χρήση χημικών ουσιών απαγορευμένων στην Ένωση, θα οδηγήσει σε μείωση των εισοδημάτων των γεωργών της Ένωσης, θα διαταράξει τη λειτουργία των αγορών των διαφόρων γεωργικών προϊόντων και θα προκαλέσει αθέμιτο ανταγωνισμό

επιζήμιο για την οικονομική και κοινωνική κατάσταση των γεωργών στην Ένωση.

Με τη σημερινή διάταξη, **ο Αντιπρόεδρος του Δικαστηρίου απορρίπτει την αίτηση της Πολωνίας για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων.**

Ο Αντιπρόεδρος υπενθυμίζει ότι η αναστολή της εκτέλεσης μιας απόφασης μπορεί να διαταχθεί από τον δικαστή των ασφαλιστικών μέτρων μόνον εφόσον αποδειχθεί το επείγον του μέτρου αυτού, υπό την έννοια ότι η λήψη του είναι αναγκαία για να αποφευχθεί η πρόκληση σοβαρής και ανεπανόρθωτης ζημίας πριν το Δικαστήριο εκδώσει την απόφασή του επί της ουσίας. Ωστόσο, **η Πολωνία δεν απέδειξε επαρκώς ότι η εκτέλεση της επίμαχης απόφασης με την οποία επιτρέπεται η προσωρινή εφαρμογή της ΙΤΑ μπορεί να προκαλέσει τέτοια σοβαρή και ανεπανόρθωτη ζημία.** Ο Αντιπρόεδρος επισημαίνει επίσης ότι, δεδομένου του σωρευτικού χαρακτήρα τους, δεν είναι αναγκαίο να αποφανθεί σχετικά με τις υπόλοιπες προϋποθέσεις που απαιτούνται για τη λήψη προσωρινών μέτρων, δηλαδή όσον αφορά τον *fumus boni juris* και τη στάθμιση των συμφερόντων.

Πρώτον, ο Αντιπρόεδρος υπογραμμίζει ότι μόνη η ενδεχόμενη παρανομία της επίδικης απόφασης δεν αρκεί για να αποδειχθεί η σοβαρότητα και ο ανεπανόρθωτος χαρακτήρας της ζημίας που μπορεί να προκληθεί. Επιπλέον, η Πολωνία δεν παρέσχε την παραμικρή συγκεκριμένη ένδειξη βάσει της οποίας να μπορεί να πιθανολογηθεί η πρόκληση σοβαρής, ανεπανόρθωτης και επικείμενης ζημίας.

Δεύτερον, όσον αφορά τα επιχειρήματα της Πολωνίας σχετικά με τους πιθανούς κινδύνους που ενέχει για την υγεία ανθρώπων και ζώων και για το περιβάλλον στην Ένωση η εισαγωγή γεωργικών προϊόντων από τις χώρες της Mercosur, ο Αντιπρόεδρος επισημαίνει ότι τα προϊόντα αυτά –τα οποία μπορούσαν ήδη να εισάγονται στην Ένωση πριν από την έκδοση της επίδικης απόφασης– υπόκεινται σε κανόνες ⁵ σχετικά με την ασφάλεια των τροφίμων και την υγειονομική ασφάλεια, ανάλογους με εκείνους που ισχύουν για τα παραγόμενα στην Ένωση προϊόντα. Επιπλέον, σύμφωνα με τις διατάξεις της ΙΤΑ, η Ένωση μπορεί να επιβάλλει μέτρα που εμποδίζουν την είσοδο στο έδαφός της γεωργικών προϊόντων τα οποία δεν πληρούν τα ισχύοντα υγειονομικά, φυτοϋγειονομικά και περιβαλλοντικά πρότυπα καθώς και να θεσπίζει μέτρα έκτακτης ανάγκης σε περίπτωση σοβαρών κινδύνων για την υγεία ή τη ζωή των ανθρώπων, των ζώων ή των φυτών.

Τρίτον, ο Αντιπρόεδρος διαπιστώνει ότι η Πολωνία δεν παρέσχε συγκεκριμένα στοιχεία σχετικά με την οικονομική κατάσταση των γεωργών της Ένωσης από τα οποία να μπορεί να αποδειχθεί ότι αυτοί δεν θα είναι σε θέση να αντεπεξέλθουν στον ανταγωνισμό των εισαγόμενων από τις χώρες της Mercosur προϊόντων και ότι, ως εκ τούτου, θα εξαναγκαστούν να διακόψουν τη δραστηριότητά τους. **Η Πολωνία δεν προσκόμισε επίσης αποδεικτικά στοιχεία από τα οποία να μπορεί να πιθανολογηθεί επαρκώς ότι η εκτέλεση της επίδικης απόφασης με την οποία επιτρέπεται η προσωρινή εφαρμογή της ΙΤΑ θα διαταράξει τη γεωργική αγορά της Ένωσης.** Τα γενικά και αόριστα επιχειρήματα της Πολωνίας δεν λαμβάνουν υπόψη ούτε τις εξουσίες ⁶ που διαθέτει η Επιτροπή για να προασπίζει την οικονομική και κοινωνική κατάσταση των γεωργών της Ένωσης και να προστατεύει την επισιτιστική ασφάλεια, ούτε το γεγονός ότι η κατάσταση της γεωργικής αγοράς εξαρτάται από πολλούς άλλους παράγοντες, όπως η εξέλιξη των τιμών της ενέργειας, το υψηλό κόστος των λιπασμάτων ή ο ανταγωνισμός από τρίτες χώρες εκτός των χωρών της Mercosur.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Το Δικαστήριο θα εκδώσει σε μεταγενέστερο χρόνο την οριστική του απόφαση επί της ουσίας της υποθέσεως. Η διάταξη περί προσωρινών μέτρων δεν προδικάζει την έκβαση της κύριας δίκης.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ : Η προσφυγή ακυρώσεως αποσκοπεί στην ακύρωση πράξεων των θεσμικών και άλλων οργάνων και οργανισμών της Ένωσης που αντιβαίνουν στο δίκαιο της Ένωσης. Υπό ορισμένες προϋποθέσεις, τα κράτη μέλη, τα θεσμικά όργανα της Ένωσης και οι ιδιώτες μπορούν να ασκήσουν προσφυγή ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ή του Γενικού Δικαστηρίου, αναλόγως της περιπτώσεως. Εάν η προσφυγή κριθεί βάσιμη, η πράξη ακυρώνεται. Το καθού όργανο της Ένωσης οφείλει να καλύψει το κενό δικαίου που ενδεχομένως δημιουργεί η ακύρωση της πράξεως.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο. Τα

πραγματικά περιστατικά και το νομικό πλαίσιο παρατίθενται ως είχαν κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα και όπως προκύπτουν από τη δικογραφία.

Το [πλήρες κείμενο και, εφόσον υπάρχει, η σύνοψη](#) της διατάξεως είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα CURIA.

Επικοινωνία: Χρυσούλα Φραγκιαδάκη ☎ (+352) 4303 2077.

Για περισσότερες λεπτομέρειες, ένα βίντεο που παρουσιάζει τη διάταξη αυτή διατίθεται επίσης από το «[Curia Web TV](#)».

Ακολουθήστε μας!



¹ [Απόφαση \(ΕΕ\) 2026/183](#) του Συμβουλίου, της 9ης Ιανουαρίου 2026, για την υπογραφή και την προσωρινή εφαρμογή της Ενδιάμεσης Συμφωνίας για το εμπόριο μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αφενός, και της Κοινής Αγοράς του Νότου, της Δημοκρατίας της Αργεντινής, της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Βραζιλίας, της Δημοκρατίας της Παραγουάης και της Ανατολικής Δημοκρατίας της Ουρουγουάης, αφετέρου (βλ., επίσης, δελτίο τύπου αριθ. [17/26](#) του Συμβουλίου).

² Η Mercosur (Κοινή Αγορά του Νότου) είναι ένας εμπορικός συνασπισμός της Νότιας Αμερικής. Τα κράτη μέλη της Mercosur που είναι συμβαλλόμενα μέρη στις συμφωνίες με την Ευρωπαϊκή Ένωση είναι η Αργεντινή, η Βραζιλία, η Παραγουάη και η Ουρουγουάη.

³ Υπόθεση Πολωνία κατά Συμβουλίου, [C-460/26](#). Παράλληλα, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ζήτησε από το Δικαστήριο να γνωμοδοτήσει αν η ΙΤΑ και η ΕΜΡΑ, καθώς και οι αποφάσεις του Συμβουλίου για την υπογραφή και τη σύναψη των δύο αυτών συμφωνιών, είναι συμβατές με τις Συνθήκες ([γνωμοδότηση 1/26](#)).

⁴ Ζητήθηκε η αναστολή της εκτέλεσης της απόφασης του Συμβουλίου μέχρι να εκδοθεί οριστική απόφαση στην υπόθεση C-460/26.

⁵ Ειδικότερα, η απουσία «κατοπτρικών» ρητρών στην ΙΤΑ δεν σημαίνει ότι τα προϊόντα που εισάγονται από τις χώρες της Mercosur εξαιρούνται από τους κανόνες της Ένωσης για την ασφάλεια των τροφίμων, την υγεία και την προστασία των φυτών και του περιβάλλοντος.

⁶ Τις οποίες της παρέχει η επίδικη απόφαση.