



Beschikking van de vicepresident van het Hof in zaak C-460/26 R | Polen/Raad

Perscommuniqué nr. 135/26

Luxemburg, 29 september 2026

Vicepresident van het Hof van Justitie wijst het verzoek van Polen om opschorting van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Raad tot goedkeuring van de voorlopige toepassing van de interimhandelsovereenkomst EU-Mercosur af

Polen toont niet voldoende aan dat de tenuitvoerlegging van het besluit van de Raad tot goedkeuring van de voorlopige toepassing van deze overeenkomst ernstige en onherstelbare schade kan veroorzaken

Op 9 januari 2026 heeft de Raad een besluit ¹ vastgesteld over de ondertekening en de voorlopige toepassing van de Interimovereenkomst inzake handel (hierna: „ITA”) tussen de Europese Unie, enerzijds, en de Mercosur-landen, anderzijds ².

De onderhandelingen tussen de Europese Commissie en de Mercosur-landen hebben geresulteerd in twee parallelle rechtsinstrumenten. De ITA, die sinds 1 mei 2026 voorlopig wordt toegepast, is een interimovereenkomst inzake handel tussen de Europese Unie, enerzijds, en de Mercosur-landen, anderzijds. Die overeenkomst heeft hoofdzakelijk betrekking op de liberalisering van handel en investeringen. Ze bevat in essentie dezelfde verplichtingen als die uit het commerciële deel van de Partnerschapsovereenkomst tussen de Europese Unie en haar lidstaten en de Mercosur-landen (hierna: „EMPA”). De ITA zal ophouden van kracht te zijn en zal worden vervangen door de EMPA zodra deze in werking is getreden.

Op 10 mei 2026 heeft Polen krachtens artikel 263 VWEU bij het Hof van Justitie beroep ingesteld tot nietigverklaring van bovengenoemd besluit van de Raad ³. Tegelijkertijd heeft deze lidstaat een verzoek in kort geding ingediend om de tenuitvoerlegging ervan op te schorten ⁴.

Om te beginnen voert Polen aan dat de omstandigheden waarin het bestreden besluit is vastgesteld rechtvaardigen dat de tenuitvoerlegging ervan wordt opgeschort totdat een eindbeslissing in de procedure in de hoofdzaak wordt genomen. Polen beroept zich met name op schending van de Verdragen, misbruik van bevoegdheid en schending van het beginsel van loyale samenwerking om te stellen dat het bestreden besluit onrechtmatig is en dat het toestaan van de toepassing van de ITA, zelfs voorlopig, de instellingen van de Unie ertoe zou kunnen aanzetten om in de toekomst „andere soortgelijke acties” te ondernemen. Volgens deze lidstaat zouden de instellingen van de Unie, die de ITA zo snel mogelijk ten uitvoer willen leggen, daarmee voorrang hebben gegeven aan selectieve economische belangen boven de eerbiediging van de Verdragen en de fundamentele beginselen van de Unie.

Vervolgens wijst Polen erop dat de liberalisering van de handel in landbouwproducten waarin de ITA voorziet, bij gebrek aan zogenoemde „spiegelclausules” een reëel risico kan vormen voor de gezondheid van mens en dier en voor het milieu in de Unie. Deze clausules zouden ervoor zorgen dat zowel in de Unie als in de Mercosur-landen gelijkwaardige productienormen worden nageleefd.

Ten slotte stelt deze lidstaat dat de voorlopige toepassing van de ITA ertoe zal leiden dat op de Europese markt voor landbouwproducten goedkopere producten kunnen worden aangeboden die zijn geteeld of vervaardigd met chemische stoffen waarvan het gebruik in de Unie verboden is. Volgens Polen zal dit leiden tot een daling van het inkomen van de landbouwers in de Unie en tot een verstoring van de werking van de markten voor de verschillende landbouwproducten. Daardoor zou oneerlijke concurrentie ontstaan die schadelijk is voor de economische en sociale situatie van de landbouwers in de Unie.

Bij de beschikking van vandaag **wijst de vicepresident van het Hof het verzoek in kort geding van Polen af.**

De vicepresident herinnert eraan dat de rechter in kort geding de opschorting van de tenuitvoerlegging van een beslissing alleen kan gelasten als vaststaat dat dit dringend nodig is om te voorkomen dat ernstige en onherstelbare schade ontstaat voordat het Hof uitspraak ten gronde heeft gedaan. **Polen heeft echter niet voldoende aangetoond dat de uitvoering van het bestreden besluit tot goedkeuring van de voorlopige toepassing van de ITA dergelijke schade kan veroorzaken.** De vicepresident merkt tevens op dat het, gelet op het cumulatieve karakter van de andere voorwaarden voor de toekenning van voorlopige maatregelen, niet nodig is om uitspraak te doen over de voorwaarden betreffende fumus boni juris en de belangenafweging.

In de eerste plaats benadrukt de vicepresident dat de eventuele onrechtmatigheid van het bestreden besluit op zich niet volstaat om de ernst en de onherstelbare aard van eventuele schade aan te tonen. Bovendien heeft Polen geen concrete aanwijzingen verstrekt dat er waarschijnlijk ernstige en onherstelbare schade is ontstaan of op korte termijn zal ontstaan.

Wat in de tweede plaats de beweringen van Polen betreft over de mogelijke risico's van de invoer van landbouwproducten uit de Mercosur-landen voor de gezondheid van mens en dier en voor het milieu in de Unie, merkt de vicepresident op dat deze producten – die al vóór de vaststelling van het bestreden besluit in de Unie konden worden ingevoerd – onderworpen zijn aan regels ⁵ inzake voedselveiligheid en gezondheid die analoog zijn aan de regels die gelden voor in de Unie vervaardigde producten. Bovendien kan de Unie overeenkomstig de bepalingen van de ITA maatregelen opleggen om te voorkomen dat landbouwproducten die niet aan de geldende sanitaire, fytosanitaire en milieunormen voldoen, haar grondgebied binnenkomen. Zij kan noodmaatregelen nemen bij ernstige risico's voor de gezondheid of het leven van mensen, dieren of planten.

In de derde plaats merkt de vicepresident op dat Polen geen nauwkeurige gegevens over de financiële situatie van de landbouwers in de Unie heeft verstrekt waaruit zou kunnen blijken dat zij niet in staat zouden zijn om het hoofd te bieden aan de concurrentie van de uit de Mercosur-landen ingevoerde producten en zich bijgevolg genoodzaakt zouden zien om hun activiteit te staken. **Polen heeft evenmin met voldoende waarschijnlijkheid aangetoond dat de uitvoering van het bestreden besluit tot voorlopige toepassing van de ITA tot een verstoring van de landbouwmarkt van de Unie zal leiden.** De algemene en abstracte beweringen van Polen houden geen rekening met de bevoegdheden ⁶ van de Commissie om de economische en sociale situatie van de landbouwers in de Unie en de voedselzekerheid te beschermen. Ook houden zij geen rekening met het feit dat de situatie op de landbouwmarkt afhankelijk is van vele andere factoren, zoals de ontwikkeling van de energieprijzen, de hoge kosten van meststoffen of de concurrentie van derde landen die geen Mercosur-landen zijn.

NOTA BENE: Het Hof zal later einduitspraak doen in de hoofdzaak. Een beschikking betreffende voorlopige maatregelen loopt geenszins vooruit op de beslissing in de hoofdzaak.

NOTA BENE: Het beroep tot nietigverklaring strekt tot nietigverklaring van met het recht van de Unie strijdige handelingen van de instellingen, organen en instanties van de Unie. Onder bepaalde voorwaarden kunnen de lidstaten, de Europese instellingen en particulieren, naargelang het geval, bij het Hof van Justitie of het Gerecht een beroep tot nietigverklaring instellen. Indien het beroep gegrond is, wordt de handeling nietig verklaard. De betrokken instelling moet in voorkomend geval voorzien in de door de nietigverklaring van de handeling ontstane leemte in de regelgeving.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt. De uiteenzetting van de feiten en het rechtskader heeft betrekking op het relevante tijdstip en is gebaseerd op het dossier van de zaak.

De [volledige tekst en, indien van toepassing, de samenvatting](#) van de beschikking zijn te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170.

Voor meer informatie is er ook een video over deze beschikking beschikbaar op „[Curia Web TV](#)”.

Volg ons!



¹ [Besluit \(EU\) 2026/183](#) van de Raad van 9 januari 2026 betreffende de ondertekening en de voorlopige toepassing van de Interimovereenkomst inzake handel tussen de Europese Unie, enerzijds, en de Zuidelijke Gemeenschappelijke Markt, de Argentijnse Republiek, de Federale Republiek Brazilië, de Republiek Paraguay en de Republiek ten oosten van de Uruguay, anderzijds (zie ook persmededeling [nr. 17/26](#) van de Raad).

² Mercosur (Zuidelijke Gemeenschappelijke Markt) is een Zuid-Amerikaans handelsblok. De Mercosur-lidstaten die partij zijn bij de met de Europese Unie gesloten overeenkomsten zijn Argentinië, Brazilië, Paraguay en Uruguay.

³ Zaak Polen/Raad, [C-460/26](#). Tegelijkertijd heeft het Europees Parlement het Hof verzocht om een advies over de verenigbaarheid van de ITA en de EMPA met de Verdragen, alsmede over de besluiten van de Raad met het oog op de ondertekening en de sluiting van deze overeenkomsten ([advies 1/26](#)).

⁴ Er is verzocht om opschorting van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Raad tot de uitspraak van het eindarrest in zaak C-460/26.

⁵ Met name betekent het ontbreken van zogenoemde „spiegelclausules” in de ITA niet dat producten die uit Mercosur-landen worden ingevoerd, zijn vrijgesteld van de Unievoorschriften inzake voedselveiligheid, gezondheid en bescherming van planten en het milieu.

⁶ Toegekend bij het bestreden besluit.