



Beslut meddelat av domstolens vice ordförande i mål C-460/26 R | Polen mot rådet

Pressmeddelande nr 135/26

Luxemburg den 29 september 2026

Domstolens vice ordförande avslår Polens begäran om uppskov med verkställigheten av rådets beslut om bemyndigande av provisorisk tillämpning av interimssavtalet om handel mellan EU och Mercosur

Polen har inte visat att verkställigheten av rådets beslut om bemyndigande av provisorisk tillämpning av detta avtal kan orsaka allvarlig och irreparabel skada

Den 9 januari 2026 antog rådet ett beslut¹ om undertecknande och provisorisk tillämpning av interimssavtalet om handel (nedan kallat interimssavtalet) mellan Europeiska unionen, å ena sidan, och länderna i Mercosur, å andra sidan.²

Europeiska kommissionens förhandlingar med Mercosur resulterade i två parallella rättsliga instrument. Interimssavtalet, som tillämpas provisoriskt sedan den 1 maj 2026, är ett interimssavtal om handel mellan Europeiska unionen, å ena sidan, och Mercosur, å andra sidan. Det avser i huvudsak handels- och investeringsliberaliseringar. Interimssavtalet innehåller i huvudsak samma skyldigheter som de som följer av avtalet om partnerskap mellan Europeiska unionen och dess medlemsstater, å ena sidan, och Mercosur, å andra sidan (nedan kallat partnerskapsavtalet mellan EU och Mercosur). Interimssavtalet kommer att upphöra att gälla och kommer att ersättas av partnerskapsavtalet mellan EU och Mercosur när det senare träder i kraft.

Den 10 maj 2026 väckte Polen talan vid EU-domstolen, med stöd av artikel 263 FEUF, om ogiltigförklaring av rådets ovannämnda³ beslut. Polen ingav samtidigt en ansökan om interimistiska åtgärder i syfte att erhålla uppskov med verkställigheten av beslutet.⁴

För det första anser Polen att de omständigheter under vilka det omtvistade beslutet antogs motiverar att verkställigheten av beslutet skjuts upp till dess att domstolen slutgiltigt prövat Polens talan om ogiltigförklaring. Polen åberopar ett åsidosättande av fördragen, maktmissbruk och ett åsidosättande av principen om lojalt samarbete som stöd för påståendet att det omtvistade beslutet är rättsstridigt. Polen anför även att den omständigheten att interimssavtalet tillåts, om än provisoriskt, skulle kunna uppmuntra unionsinstitutionerna att "agera på liknande sätt" i framtiden. Enligt denna medlemsstat skulle unionsinstitutionerna, som försöker genomföra interimssavtalet så snart som möjligt, prioritera selektiva ekonomiska intressen på bekostnad av respekten för fördragen och för unionens grundläggande principer.

Vidare hävdar Polen att den liberalisering av handeln med jordbruksprodukter som föreskrivs i interimssavtalet, i avsaknad av så kallade "spegelklausuler" vilka innebär en skyldighet att iaktta samma produktionsnormer i Mercosur som de som gäller i unionen, skulle kunna leda till en verklig risk för människors och djurs hälsa samt för miljön i unionen.

Slutligen gör Polen gällande att den provisoriska tillämpningen av interimssavtalet, genom att det tillåter att billigare produkter som odlas eller tillverkas med kemikalier och som är förbjudna i unionen kommer ut på denna marknad, leder till minskade inkomster för jordbrukarna i unionen och till störningar i marknadsfunktionen för olika jordbruksprodukter. Avtalet orsakar därmed illojal konkurrens som skadar den ekonomiska och sociala situationen för unionens jordbrukare.

Genom dagens beslut avslår domstolens vice ordförande Polens ansökan om interimistiska åtgärder.

Vice ordföranden påminner om att uppskov med verkställigheten av ett beslut endast kan beviljas om det är fastställt att åtgärderna ställer krav på skyndsamhet på så sätt att de är nödvändiga för att undvika allvarlig och irreparabel skada innan

domstolen meddelar sitt avgörande i sak. **Polen har inte visat att verkställigheten av det omtvistade beslutet om bemyndigande av provisorisk tillämpning av interimsavtalet kan orsaka en sådan skada.** Vice ordföranden påpekar även att det, med hänsyn till att villkoren för att bevilja interimistiska åtgärder är kumulativa, inte är nödvändigt att ta ställning till de övriga villkoren för beviljande av interimistiska åtgärder rörande frågan om sådana åtgärder vid första påseendet framstår som faktiskt och rättsligt befogade (*fumus boni juris*) och rörande intresseavvägningen.

För det första understryker vice ordföranden att det omtvistade beslutets eventuella rättsstridighet i princip inte visar att en eventuell skada är allvarlig och irreparabel. Polen har inte heller lämnat några konkreta uppgifter mot bakgrund av vilka det skulle vara möjligt att fastställa huruvida en allvarlig och irreparabel skada sannolikt kommer att uppkomma eller är överhängande.

För det andra, vad gäller Polens påståenden om de potentiella risker som importen av jordbruksprodukter från Mercosur skulle medföra för människors och djurs hälsa samt för miljön i unionen, konstaterar vice ordföranden att dessa produkter – som redan kunde importeras till unionen före antagandet av det omtvistade beslutet – omfattas av regler⁵ om livsmedelssäkerhet och hälsa som motsvarar dem som gäller för produkter som tillverkas i unionen. Dessutom får unionen, i enlighet med bestämmelserna i interimsavtalet, vidta åtgärder för att förhindra införsel till unionens territorium av jordbruksprodukter som inte uppfyller gällande sanitära, fytosanitära och miljömässiga normer. Den får också, i händelse av allvarliga risker för människors, djurs eller växters liv eller hälsa, vidta nödåtgärder mot sådana risker.

För det tredje konstaterar vice ordföranden att Polen inte har lämnat några konkreta uppgifter om den ekonomiska situationen för jordbrukarna i unionen mot bakgrund av vilka det skulle kunna visas att dessa inte skulle kunna möta konkurrensen från produkter som importerats från Mercosur och att de således vore tvungna att upphöra med sin verksamhet. **Polen har inte heller lagt fram några bevis som med tillräcklig grad av sannolikhet visar att verkställigheten av det omtvistade beslutet om bemyndigande av provisorisk tillämpning av interimsavtalet kommer att orsaka en störning på unionens jordbruksmarknad.** Polens allmänna och abstrakta påståenden tar inte hänsyn vare sig till de befogenheter⁶ som kommissionen har för att skydda den ekonomiska och sociala situationen för unionens jordbrukare och livsmedelssäkerheten, eller till det faktum att situationen på jordbruksmarknaden beror på många andra faktorer, såsom utvecklingen av energipriserna, höga gödselmedelskostnader eller konkurrens från andra tredjeländer än Mercosur.

PÅPEKAND: Domstolen kommer att slutgiltigt avgöra sakfrågan i detta mål vid ett senare datum. Ett beslut om interimistiska åtgärder föregriper inte utgången av talan rörande huvudsaken.

PÅPEKAND: Syftet med talan om ogiltigförklaring är att rättsakter som har antagits av unionens institutioner organ eller byråer och som strider mot unionsrätten ska ogiltigförklaras. Medlemsstaterna, de europeiska institutionerna och de enskilda får, beroende på omständigheterna, väcka talan om ogiltigförklaring vid domstolen eller tribunalen. Om talan är välgrundad ska rättsakten ogiltigförklaras. Den berörda institutionen måste fylla det rättsliga tomrum som kan uppkomma till följd av att rättsakten ogiltigförklaras.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen. Redogörelsen för sakförhållandena och den rättsliga bakgrunden avser den aktuella tidpunkten och grundar sig på handlingarna i målet.

Beslutet i [fulltext och eventuellt en resumé](#) av beslutet publiceras på webbplatsen CURIA.

Kontaktperson för press: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

För fördjupning finns ett videoklipp med detta beslut även tillgängligt på "[Curia Web TV](#)".

Håll dig uppdaterad!



¹ [Rådets beslut \(EU\) 2026/183](#) av den 9 januari 2026 om undertecknande och provisorisk tillämpning av interimsavtalet om handel mellan Europeiska unionen, å ena sidan, och Sydamerikanska gemensamma marknaden, Republiken Argentina, Föbundsrepubliken Brasilien, Republiken Paraguay och Republiken Uruguay, å andra sidan (se även rådets pressmeddelande [nr 17/26](#)).

² Mercosur (Sydamerikanska gemensamma marknaden) är ett sydamerikanskt handelsblock. De signatärstater i Mercosur som är parter i avtalen med Europeiska unionen är Argentina, Brasilien, Paraguay och Uruguay.

³ Målet Polen/rådet, [C-460/26](#). Samtidigt har Europaparlamentet begärt ett yttrande från domstolen om huruvida interimssavtalet respektive partnerskapsavtalet mellan EU och Mercosur, liksom rådets beslut om undertecknande och ingående av dessa avtal ([yttrande 1/26](#)), är förenliga med fördragen.

⁴ Polen har ansökt om uppskov med verkställigheten av rådets beslut fram till dess att domstolen meddelar ett slutligt beslut i mål C-460/26.

⁵ I synnerhet innebär avsaknaden av så kallade "spegelklausuler" i interimssavtalet inte att produkter som importeras från Mercosur är undantagna från unionens bestämmelser om livsmedelssäkerhet, hälsa, växtskydd och miljö.

⁶ Tilldelade genom det omtvistade beslutet.