



Προτάσεις του γενικού εισαγγελέα του Δικαστηρίου Andrea Biondi στην υπόθεση C-627/24 P | ByteDance κατά Επιτροπής

Ανακοινωθέν Τύπου αριθ. 151/26

Λουξεμβούργο, 15 Οκτωβρίου 2026

Γενικός εισαγγελέας A. Biondi: το Δικαστήριο πρέπει να απορρίψει την προσφυγή που άσκησε η ByteDance (TikTok) κατά της απόφασης της Επιτροπής με την οποία ορίστηκε ως πυλωρός δυνάμει της Πράξης για τις ψηφιακές αγορές ¹

Στην πρώτη υπόθεση που δικάζει το Δικαστήριο σχετικά με την Πράξη για τις ψηφιακές αγορές, ο γενικός εισαγγελέας διευκρινίζει σε ποιες περιπτώσεις οφείλει η Επιτροπή να διερευνήσει τις αντιρρήσεις μιας εταιρίας ως προς τον ορισμό της ως πυλωρού και με ποιον τρόπο πρέπει να γίνεται σεβαστό το δικαίωμα ακροάσεώς της

Η Πράξη για τις ψηφιακές αγορές αποσκοπεί στη διασφάλιση της δίκαιης και διεκδικήσιμης λειτουργίας των ψηφιακών αγορών. Επιβάλλει υποχρεώσεις στις επιχειρήσεις που ορίζονται ως «πυλωροί» όσον αφορά τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας. Επιχείρηση που πληροί τα ποσοτικά όρια της Πράξης τεκμαίρεται εκ των προτέρων ότι αποτελεί «πυλωρό», αλλά μπορεί να προβάλει επιχειρήματα και να προσκομίσει αποδεικτικά στοιχεία για να αμφισβητήσει τα εφαρμοστέα τεκμήρια.

Τον Σεπτέμβριο του 2023 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή όρισε την ByteDance ² ως πυλωρό όσον αφορά την πλατφόρμα TikTok, την οποία χαρακτήρισε επιγραμμική υπηρεσία κοινωνικής δικτύωσης. Η δε ByteDance υποστήριξε ότι, παρά το ότι πληρούσε τα σχετικά όρια, ο ορισμός αυτός ήταν εσφαλμένος. Η Επιτροπή θεώρησε ότι τα επιχειρήματα που προέβαλε η ByteDance προς ανατροπή των συναγόμενων τεκμηρίων δεν ήταν επαρκή και έλαβε απόφαση χωρίς να κινήσει διαδικασία διερεύνησης της αγοράς. Στη συνέχεια, το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε την προσφυγή της ByteDance κατά της εν λόγω απόφασης της Επιτροπής ³. Η ByteDance άσκησε αναίρεση ενώπιον του Δικαστηρίου

Στις προτάσεις του ο γενικός εισαγγελέας Andrea Biondi εξετάζει, σύμφωνα με το αίτημα του του Δικαστηρίου ⁴, συγκεκριμένα σημεία της αιτήσεως αναίρεσεως

Ο γενικός εισαγγελέας θεωρεί ότι, **όταν μια επιχείρηση προβάλλει επιχειρήματα που θέτουν προδήλως υπό αμφισβήτηση το επίμαχο τεκμήριο, η Επιτροπή δεν διαθέτει διακριτική ευχέρεια ως προς το αν θα κινήσει διαδικασία διερεύνησης της αγοράς.** Υπό τις περιστάσεις αυτές, απαιτείται διερεύνηση της αγοράς, εκτός εάν είναι σαφές ότι η επιχείρηση δεν πληροί τις ποιοτικές απαιτήσεις για τον ορισμό της ως «πυλωρού». Όταν τα σχετικά επιχειρήματα δεν είναι επαρκώς τεκμηριωμένα, η Επιτροπή μπορεί να τα απορρίψει χωρίς διερεύνηση της αγοράς.

Περαιτέρω, ο γενικός εισαγγελέας παρέχει διευκρινίσεις σχετικά με το επίπεδο απόδειξης που απαιτείται για την ανατροπή των τεκμηρίων. Εκτιμά ότι δεν αρκεί η απλή διατύπωση αμφιβολιών σχετικά με ένα τεκμήριο. Η επιχείρηση πρέπει να προβάλει αρκούντως πειστικά επιχειρήματα που αμφισβητούν σε σημαντικό βαθμό τα εν λόγω τεκμήρια. Ωστόσο, δεν υποχρεούται να αποδείξει κατηγορηματικά, στο προκαταρκτικό στάδιο, ότι δεν αποτελεί πυλωρό. Ως προς το ζήτημα αυτό, ο Γενικός Εισαγγελέας θεωρεί ότι, στο σύνολό της, η πρωτόδικη απόφαση εφαρμόσε τα ορθά κριτήρια κατά την εξέταση του τρόπου με τον οποίο η Επιτροπή αξιολόγησε τα επιχειρήματα της ByteDance.

Η ByteDance αμφισβήτησε επίσης τη διαπίστωση ότι το TikTok λειτουργεί ως σημαντική πύλη μέσω της οποίας οι

επαγγελματίες χρήστες μπορούν να προσεγγίσουν τους τελικούς χρήστες. Τα επιχειρήματά της αφορούσαν, μεταξύ άλλων, την έλλειψη ευρύτερου οικοσυστήματος, τη χρήση πολλών ανταγωνιστικών υπηρεσιών από τους χρήστες και το μέγεθος του TikTok σε σχέση με άλλες πλατφόρμες. Ο γενικός εισαγγελέας εκτιμά ότι το Γενικό Δικαστήριο, απορρίπτοντας τα επιχειρήματα αυτά, δεν υπέπεσε στα νομικά σφάλματα που προβάλλει η ByteDance. Ειδικότερα, το γεγονός ότι οι χρήστες χρησιμοποιούν και άλλα κοινωνικά δίκτυα δεν αποτελεί αφ' εαυτού ένδειξη ότι το TikTok δεν αποτελεί σημαντική πύλη.

Όσον αφορά το δικαίωμα ακροάσεως, ο γενικός εισαγγελέας θεωρεί ότι η ByteDance είχε το δικαίωμα να προβάλει επιχειρήματα κατά του ορισμού της ως πυλωρού και ότι η Επιτροπή ήταν υποχρεωμένη να εξετάσει τα επιχειρήματα αυτά με προσοχή και αμεροληψία. Ωστόσο, η Επιτροπή δεν ήταν υποχρεωμένη να παράσχει εκ νέου στην ByteDance τη δυνατότητα να υποβάλει, πριν από την έκδοση απόφασης, παρατηρήσεις σχετικά με την προσωρινή εκτίμηση της Επιτροπής. Επομένως, ενώ η διαπίστωση του Γενικού Δικαστηρίου περί προσβολής του δικαιώματος ακροάσεως ήταν εσφαλμένη, η απόρριψη του σχετικού ακυρωτικού αιτήματος της ByteDance ήταν ορθή.

Βάσει των ανωτέρω, ο γενικός εισαγγελέας προτείνει στο Δικαστήριο να απορρίψει την αίτηση αναίρεσεως της ByteDance ως προς τα σημεία που εξετάστηκαν με τις προτάσεις του και να αντικαταστήσει με διαφορετικό σκεπτικό τη συλλογιστική που ανέπτυξε το Γενικό Δικαστήριο σχετικά με το δικαίωμα ακροάσεως.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Οι προτάσεις του γενικού εισαγγελέα δεν δεσμεύουν το Δικαστήριο. Έργο του γενικού εισαγγελέα είναι να προτείνει στο Δικαστήριο, με πλήρη ανεξαρτησία, νομική λύση για την υπόθεση που του έχει ανατεθεί. Η υπόθεση τελεί υπό διάσκεψη στο Δικαστήριο. Η απόφαση θα εκδοθεί σε μεταγενέστερο χρόνο.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Το Δικαστήριο μπορεί να επιληφθεί αιτήσεως αναίρεσεως, η οποία περιορίζεται σε νομικά ζητήματα, κατά αποφάσεως ή διατάξεως του Γενικού Δικαστηρίου. Καταρχήν, η άσκηση αναίρεσεως δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Εάν η αναίρεση κριθεί παραδεκτή και βάσιμη, το Δικαστήριο αναιρεί την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου. Στην περίπτωση που η υπόθεση είναι ώριμη προς εκδίκαση, το Δικαστήριο μπορεί να αποφανθεί το ίδιο οριστικά επί της διαφοράς. Σε αντίθετη περίπτωση, αναπέμπει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο, το οποίο δεσμεύεται από την απόφαση που εξέδωσε κατ' αναίρεση το Δικαστήριο.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο. Τα πραγματικά περιστατικά και το νομικό πλαίσιο παρατίθενται ως είχαν κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα και όπως προκύπτουν από τη δικογραφία.

Το [πλήρες κείμενο](#) των προτάσεων δημοσιεύεται στον ιστότοπο CURIA κατά την ημερομηνία αναπτύξεώς τους.

Επικοινωνία: Χρυσούλα Φραγκιαδάκη ☎ (+352) 4303 2077.

Στιγμιότυπα από την ανάπτυξη των προτάσεων διατίθενται από το «[Curia Web TV](#)» καθώς και από το «[European Broadcasting Service](#)» ☎ (+32) 2 2964106.

Ακολουθήστε μας!



¹ [Κανονισμός \(ΕΕ\) 2022/1925](#) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Σεπτεμβρίου 2022, σχετικά με διεκδικήσιμες και δίκαιες αγορές στον ψηφιακό τομέα και για την τροποποίηση των οδηγιών (ΕΕ) 2019/1937 και (ΕΕ) 2020/1828 (Πράξη για τις Ψηφιακές Αγορές).

² Η ByteDance Ltd είναι εταιρία η οποία, μέσω των θυγατρικών της, εκμεταλλεύεται την ηλεκτρονική πλατφόρμα κοινωνικής δικτύωσης TikTok.

³ Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 17ης Ιουλίου 2024, Bytedance κατά Επιτροπής, [T-1077/23](#) (βλ., επίσης ανακοινωθέν Τύπου [114/24](#))

⁴ Το Δικαστήριο μπορεί να ζητήσει από τον γενικό εισαγγελέα να επικεντρωθεί σε ορισμένα μόνο από τα ζητήματα που εγείρει μια υπόθεση. Επομένως, στις προτάσεις δεν απαιτείται να εξετάζεται κάθε επιχείρημα που εκτίθεται στην αίτηση αναίρεσεως.