



Opinia rzecznika generalnego Trybunału Andrei Biondiego w sprawie C-627/24 P | Bytedance/Komisja

Komunikat prasowy nr 151/26

Luksemburg, 15 października 2026 r.

Rzecznik generalny Andrea Biondi: Trybunał powinien oddalić skargę wniesioną przez Bytedance (TikToka) na decyzję Komisji o wskazaniu tej spółki jako strażnika dostępu na podstawie aktu o rynkach cyfrowych¹

W pierwszej przedłożonej Trybunałowi sprawie dotyczącej aktu o rynkach cyfrowych rzecznik generalny wyjaśnił, w jakich przypadkach Komisja musi zbadać sprzeciw przedsiębiorstwa wobec bycia wskazanym jako strażnik dostępu i w jaki sposób należy przestrzegać jego prawa do bycia wysłuchanym

Akt o rynkach cyfrowych ma zapewnić, że rynki cyfrowe są uczciwe i kontestowalne. Nakłada on obowiązki na przedsiębiorstwa wskazane jako strażnicy dostępu w odniesieniu do podstawowych usług platformowych. Przyjmuje się, że przedsiębiorstwo, które osiąga określone w akcie o rynkach cyfrowych progi ilościowe, jest strażnikiem dostępu, lecz może ono przedstawić argumenty i dowody mające na celu podważenie odpowiednich domniemań.

We wrześniu 2023 r. Komisja Europejska wskazała ByteDance² jako strażnika dostępu w odniesieniu do TikToka, który zakwalifikowała jako internetowy serwis społecznościowy. ByteDance twierdziła, że pomimo osiągnięcia odpowiednich progów nie powinna zostać wskazana jako strażnik dostępu. Komisja uznała, że podniesione przez ByteDance argumenty nie podważyły wystarczająco wynikających z tego domniemań i wydała decyzję bez rozpoczęcia badania rynku. Sąd następnie oddalił skargę ByteDance na tę decyzję³. ByteDance wniosła do Trybunału odwołanie.

Rzecznik generalny Andrea Biondi przeanalizował na wezwanie Trybunału⁴ konkretne części tego odwołania.

Rzecznik generalny uznał, że **Komisja nie dysponuje żadnym zakresem uznania w odniesieniu do podjęcia decyzji o rozpoczęciu badania rynku, jeżeli przedsiębiorstwo przedstawia argumenty podważające w wyraźny sposób rozważane domniemanie**. W tych okolicznościach badanie jest wymagane, chyba że jest jasne, iż przedsiębiorstwo nie spełnia wymogów jakościowych dotyczących wskazania go jako „strażnika dostępu”. Jeżeli argumenty nie są dostatecznie uzasadnione, Komisja może odrzucić je bez badania.

Rzecznik generalny wyjaśnił następnie standard dowodowy wymagany w celu podważenia domniemań. Argumentował, że samo podanie domniemań w wątpliwość jest niewystarczające. Przedsiębiorstwo musi przedstawić wystarczająco przekonujące argumenty, które wiarygodnie podważałyby te domniemania. Nie jest ono jednak na tym wstępnym etapie zobowiązane do wykazania w sposób wymagany prawem, że nie jest strażnikiem dostępu. W tym względzie rzecznik generalny uznał, że z całościowej lektury wyroku wynika, iż zastosowano w nim prawidłowy standard dowodowy przy analizowaniu dokonanej przez Komisję oceny argumentów przedstawionych przez ByteDance.

ByteDance podważył także stwierdzenie, że TikTok jest ważnym punktem dostępu, za pośrednictwem którego użytkownicy biznesowi docierają do użytkowników końcowych. Podniesione przez tę spółkę argumenty dotyczyły między innymi braku szerszego ekosystemu, korzystania przez użytkowników z szeregu konkurencyjnych usług i wielkości TikToka w porównaniu z innymi platformami. Rzecznik generalny uznał, że Sąd nie naruszył prawa, co zarzuciła mu ByteDance, gdy odrzucił te argumenty. W szczególności okoliczność, że użytkownicy korzystają z innych serwisów społecznościowych, nie pozwala sama w sobie wykazać, że TikTok nie stanowi ważnego punktu dostępu.

W odniesieniu do prawa do bycia wysłuchanym rzecznik generalny uznał, że ByteDance mogła przedstawić argumenty przeciwko wskazaniu jej jako strażnika dostępu i była uprawniona do tego, by te argumenty zostały w sposób staranny i bezstronny poddane ocenie przez Komisję. Jednakże Komisja nie była zobowiązana umożliwić Bytedance przedstawienia uwag w przedmiocie swojej wstępnej oceny przed podjęciem decyzji. Sąd błędnie stwierdził zatem, że prawo do bycia wysłuchanym zostało naruszone, chociaż słusznie odrzucił twierdzenie Bytedance.

Rzecznik generalny proponuje zatem, aby Trybunał oddalił zbadane w jego opinii części odwołania ByteDance i zastąpił odmiennym uzasadnieniem rozumowanie Sądu dotyczące prawa do bycia wysłuchanym.

UWAGA: Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału rozpoczynają właśnie obrady w tej sprawie. Wyrok zostanie wydany w późniejszym terminie.

UWAGA: Odwołanie od wyroku lub postanowienia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału. Co do zasady, odwołanie nie ma skutku zawieszającego. Jeżeli jest ono dopuszczalne i zasadne, Trybunał uchyla orzeczenie Sądu. Jeżeli stan postępowania pozwala na wydanie orzeczenia w sprawie, Trybunał może sam wydać ostateczne rozstrzygnięcie w przedmiocie sporu. W przeciwnym razie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd, który jest związany orzeczeniem Trybunału wydanym w ramach odwołania.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Przedstawienie stanu faktycznego i ram prawnych odnosi się do okresu istotnego dla sprawy i opiera się na aktach sprawy.

Pełny [tekst opinii](#) jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu przedstawienia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z przedstawienia opinii jest dostępne na „[Curia Web TV](#)” oraz w „[European Broadcasting Service](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ [Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) 2022/1925](#) z dnia 14 września 2022 r. w sprawie kontestowalnych i uczciwych rynków w sektorze cyfrowym oraz zmiany dyrektyw (UE) 2019/1937 i (UE) 2020/1828 (akt o rynkach cyfrowych).

² Bytedance Ltd jest spółką, która za pośrednictwem swoich spółek zależnych udostępniła platformę internetowego serwisu społecznościowego TikTok.

³ Wyrok z dnia 17 lipca 2024 r., *Bytedance/Komisja*, [T-1077/23](#) (zob. także komunikat prasowy nr [114/24](#)).

⁴ Trybunał może zwrócić się do rzecznika generalnego o skoncentrowanie się na konkretnych kwestiach podniesionych w sprawie. Nie ma zatem potrzeby, by w opinii ustosunkowywać się do każdego argumentu podniesionego w odwołaniu.