AZ EURÓPAI UNIÓ
BÍRÓSÁGA

Maciej Szpunar
főtanácsnok **indítványa**
a C-250/25. sz. ügyben | Like Company

155/26. sz. sajtóközlemény

Luxembourg, 2026. november 3.

Szpunar főtanácsnok: a Bíróság állapítsa meg, hogy az online sajtókiadványoknak a mesterséges intelligencián (MI) alapuló chatbotok által, felhasználói kérésekre adott válaszok generálása céljából történő, valós idejű lekérése és újrafelhasználása bizonyos körülmények között sértheti a sajtókiadványok kiadóinak jogait

A Bíróság elé kerülő első, generatív mesterséges intelligenciával kapcsolatos ügyben a főtanácsnok tisztázza, hogy milyen körülmények között sérti az ilyen eljárás a sajtókiadványok kiadóinak jogait

Az Alphabet Group, amelynek a Google Ireland Ltd. (a továbbiakban: Google) is tagja, a **Google Gemini** nevű szolgáltatást nyújtja. A Google Gemini egy generatív mesterséges intelligencián alapuló chatbot (a továbbiakban: **MI-alapú chatbot**), amelyet arra terveztek, hogy szöveg vagy beszéd útján kommunikáljon a felhasználókkal. Ez a képessége a nagy nyelvi modellekből (**Large Language Model**; a továbbiakban: **LLM**) ered. Ezek olyan összetett neurális hálózatok, amelyek képesek a természetes nyelv „megértésére" és generálására, és amelyeket rendkívül nagy mennyiségű szöveg automatizált feldolgozása révén **„tanítottak be"** erre. A Gemini LLM-ek a **„visszakeresés-alapú generálás"** (Retrieval-Augmented Generation, RAG vagy más néven grounding) elnevezésű technológiát alkalmazzák, amely lehetővé teszi számukra, hogy a chatbot által adott válaszok pontosságának és megbízhatóságának javítása érdekében valós idejű információkat gyűjtsenek a világhálóról. Ennek a technológiának köszönhetően az ilyen chatbotok **hírekkel kapcsolatos információk beszerzésére** is használhatók. Az ezzel kapcsolatos válaszok megadása érdekében a chatbotok gyakran **lekérik (vagy** más szóval automatizált **webes adatgyűjtés [„scraping"] útján kinyerik**) **az interneten elérhető sajtócikkeket**.

A **Like Company**, egy webportálokat üzemeltető magyar vállalkozás, pert indított a Google ellen a Budapest Környéki Törvényszék (Magyarország) előtt. A Like Company az említett portálokon közzétett cikkek tekintetében **az uniós jog által a „sajtókiadványok kiadói" számára** a „sajtókiadványaik" „online felhasználása" tekintetében **biztosított szerzői joggal szomszédos jog** alapján igényel védelmet.[1] Állítása szerint a Google ezeket a cikkeket a Gemini LLM-ek „betanítására" használta fel, 2023. június 13. és 2024. május 31. között pedig a Gemini chatboton keresztül ismételten többszörözte és a nyilvánosság számára hozzáférhetővé tette azokat. A magyar bíróság úgy döntött, hogy felfüggeszti az eljárást, és négy előzetes döntéshozatal iránti kérdést terjeszt az Európai Unió Bírósága elé. Két kérdés arra irányul, hogy a sajtókiadványoknak **LLM betanítása** céljából történő felhasználása a kiadó számára biztosított kizárólagos többszörözési jog hatálya alá tartozik-e, vagy az ilyen felhasználás az uniós jogban előírt, szöveg- és adatbányászatra vonatkozó kivétel alapján szabadon megengedett.[2] A másik két kérdés arra vonatkozik, hogy **a chatbot által a felhasználóknak adott válaszok** a kiadó számára biztosított többszörözési jog és/vagy a nyilvánosság számára történő hozzáférhetővé tétel joga alá tartozhatnak-e.

A mai napon ismertetett indítványában Szpunar főtanácsnok egyrészt azt javasolja a Bíróságnak, hogy nyilvánítsa elfogadhatatlannak az LLM betanítására vonatkozó két kérdést. Álláspontja szerint ugyanis, mivel **nincs bizonyíték arra, hogy a Like Company cikkeit felhasználták** volna a Gemini LLM-ek betanításához, és mivel egy LLM betanítása **nem minősül a sajtókiadványok „online felhasználása" egyik formájának**, ezek a kérdések hipotetikus jellegűek. A teljesség kedvéért ugyanakkor azt javasolja a Bíróságnak, hogy a szerzői és szomszédos jogi védelem alatt álló művek és

más teljesítmények LLM betanítása céljából történő felhasználása **főszabály szerint a szöveg- és adatbányászatra vonatkozó kivétel alapján szabadon megengedett**.

Másrészt Szpunar főtanácsnok azt tanácsolja a Bíróságnak, hogy **azokra a kérdésekre összpontosítson, amelyek a chatbot által adott válaszokra vonatkoznak,** mivel az alapeljárásban ezek relevánsak. Ezek tekintetében azt javasolja válaszolni, hogy **amikor egy LLM-alapú chatbot egy sajtókiadvány kiadójának honlapjáról lekér egy kiadványt, azt a válasz generálása céljából újrafelhasználja, és a választ a felhasználó rendelkezésére bocsátja, akkor bizonyos körülmények között sérülhet a sajtókiadvány kiadóját megillető jog.**

Ezzel kapcsolatban a főtanácsnok hangsúlyozza, hogy a sajtókiadványok kiadóit megillető jog **nem magukat a sajtókiadványokban közölt tényeket**, hanem csak **e kiadványok sajátos kifejezési módját védi.** E jog célja ugyanis a sajtókiadványok előállításához szükséges beruházások védelme, **nem** pedig **az, hogy a kiadók számára** magukra **a hírekre monopóliumot adjon**.

Ennek megfelelően álláspontja szerint az, hogy a sajtókiadványok LLM-alapú chatbot általi ilyen felhasználása a kiadó többszörözési jogának hatálya alá tartozik-e, két tényezőtől függ: először is attól, hogy a chatbot **jogellenesen fért-e hozzá a szóban forgó sajtókiadványhoz**, különösen azáltal, hogy **megkerülte a sajtókiadványhoz való hozzáférés vagy a sajtókiadványból történő webes adatkinyerés korlátozására szolgáló hatásos műszaki intézkedéseket (például a fizetőfalat)**; másodszor pedig attól, hogy a felhasználónak adott válasz **csupán ismerteti** az eredeti kiadványban szereplő **tényeket**, vagy éppen ellenkezőleg, **felismerhető módon** olyan mértékben **használja fel újra e kiadvány kifejezési módját**, hogy a felhasználónak a válasz elolvasását követően egyáltalán nincs szüksége az eredeti kiadvány megtekintésére. A sajtókiadvány kiadóját megillető, a nyilvánosság számára történő hozzáférhetővé tételhez való jog főszabály szerint sérül, ha a szóban forgó sajtókiadvány kifejezési módja a fent ismertetett mértékben **szisztematikusan felismerhető** a chatbot által a kapcsolódó felhasználói kérésekre adott válaszokban.

Végezetül **az online chatbot szolgáltatója felelősséggel tartozik** a sajtókiadványokra vonatkozó, **esetleges ilyen felhasználási cselekményekért**, amennyiben azok **a szolgáltató üzleti modelljének szerves részét képezik**, vagy amennyiben a szolgáltató **elmulasztotta megtenni az ilyen cselekményekkel szembeni hiteles és hatékony fellépéshez szükséges megfelelő intézkedéseket**.

EMLÉKEZTETŐ: A főtanácsnok indítványa nem köti a Bíróságot. A főtanácsnok feladata, hogy teljesen pártatlanul és függetlenül eljárva a rábízott ügy jogi megoldására vonatkozó javaslatot terjesszen a Bíróság elé. A Bíróság bírái most kezdik meg a tanácskozást a jelen ügyben. Az ítéletet későbbi időpontban hozzák meg.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek az Európai Unió Bírósága elé.

A Törvényszék rendelkezik hatáskörrel az olyan előzetes döntéshozatal iránti kérelmek elbírálására, amelyek kizárólag (1) a közös hozzáadottértékadó-rendszer (héa), (2) a jövedéki adók, (3) a vámkódex, (4) az áruknak a Kombinált Nómenklatúra szerinti tarifális besorolása, (5) a visszautasított beszállás vagy közlekedési szolgáltatások késése vagy törlése esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség, vagy (6) az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelmi rendszere tárgykörök alá tartoznak. Az összes többi előzetes döntéshozatal iránti kérelem elbírálására a Bíróság rendelkezik hatáskörrel.

Sem a Bíróság, sem a Törvényszék nem dönti el a nemzeti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság vagy a Törvényszék határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot. A tényállás és a jogi háttér ismertetése az

ügyekben releváns időszakra vonatkozik, és az ügyek iratain alapul.

Az ismertetés napján az indítvány teljes szövege megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ✆ (+352) 4303 3047.

A főtanácsnoki indítvány ismertetésekor készített képfelvételek elérhetők itt: „Curia Web TV”, valamint „European Broadcasting Service” ✆ (+32) 2 2964106.

Ezen kívül az indítványt ismertető videó is elérhető itt: „Curia Web TV”.

Kövesse a híreket!

[1] A digitális egységes piacon a szerzői és szomszédos jogokról szóló, 2019. április 17-i (EU) 2019/790 európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2019. L 130., 92. o.; a továbbiakban: CDSM-irányelv) 15. cikkének (1) bekezdése.

[2] A CDSM-irányelv 4. cikke.