

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
 SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
 DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
 GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
 EUROOPA ÚHENDUSTE KOHUS
 ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
 COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
 COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
 CÚIERT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
 CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
 EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJU TEISINGUMO TEISMAS
 EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
 IL-QORTI TAL-ĞUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJET EWROPEJ
 HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
 TRYBUNAL SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓŁNOT EUROPEJSKICH
 TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
 SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTIEV
 SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
 EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
 EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Tlač a informácie

TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 8/06

1. február 2006

Návrhy generálneho advokáta vo veciach C-94/04 a C-202/04

Cipolla/Portolese Macrino a Capodarte/Meloni

GENERÁLNY ADVOKÁT POIARES MADURO NAVRHUJE ROZHODNÚŤ, ŽE STANOVENIE MINIMÁLYCH SADZIEB ODMIEN ADVOKÁTOV OBMEDZUJE SLOBODNÉ POSKYTOVANIE SLUŽIEB

Taliancka právna úprava nie je odôvodnená naliehavým dôvodom všeobecného záujmu.

Právna úprava v Taliansku záväzne stanovuje minimálne a maximálne sadzby odmien advokátov. Tieto sadzby určuje každé dva roky Národná rada advokátskej komory a následne schvaľuje minister spravodlivosti.

Súdny dvor Európskych spoločenstiev už skúmal spôsob tvorby takého sadzobníka vo veci *Arduino*¹ a rozhadol o jeho súlade s právom hospodárskej súťaže Spoločenstva. Súdny dvor usúdil, že taliansky štát nedelegoval právnu úpravu určitej činnosti na súkromné subjekty, nakoľko advokátska komora predkladala ministru spravodlivosti len návrh sadzieb, a ten mal právomoc zmeniť tento návrh alebo odložiť jeho aplikáciu.

V nadväznosti na tento rozsudok sa dva talianske súdy pýtajú Súdneho dvora či aj ostatné aspekty právnej úpravy sú v súlade s pravidlami hospodárskej súťaže a so zásadou slobodného poskytovania služieb.

Vo veci Capodarte a Macrino, sa Tribunale di Roma pýta, či stanovenie odmien za mimosúdne úkony je v súlade s právom Spoločenstva. Pani Capodarte a pán Macrino sú v spore s ich advokátom pánom Melonim požadujúcemu od nich zaplatenie odmien za mimosúdne úkony, ktorých výšku pani Capodarte a pán Macrino spochybňujú.

¹ Vec C-35/99. Pozri tlačové komuniké č. 16/02.

Vo veci Cipolla, sa Corte d'appello di Torino pýta Súdneho dvora, či zákaz uložený advokátom a ich klientom uzatvoriť zmluvy, v ktorých sa odchýlia od odmien určených právnou úpravou stanovujúcou profesijný sadzobník advokátov je v súlade s právom Spoločenstva. Táto otázka bola položená v rámci sporu medzi paní Portolese a jej advokátom pánom Cipollom ohľadne zaplatenia jeho odmeny.

Dnešného dňa predniesol generálny advokát Miguel Poiares Maduro svoje návrhy.

Applikácia profesijného sadzobníka na mimosúdne úkony.

Generálny advokát navrhuje potvrdiť riešenie z rozsudku *Arduino*, ktoré je založené na verejnoprávnom charaktere celej talianskej právej úpravy a nie na špecifickej povahе potenciálnych protisúťažných účinkov rôznych druhov poskytnutých služieb.

Podľa názoru generálneho advokáta teda **právna úprava stanovujúca profesijný sadzobník odmien advokátov** týkajúci sa **mimosúdnych úkonov je v súlade s právom hospodárskej súťaže Spoločenstva** za podmienky, že je podriadená účinnému štátному dozoru a že právomoc sudskej odchýliť sa od nej ak rozhoduje spor týkajúci sa výšky odmien, je vykladaná v súlade s právom Spoločenstva tak, aby sa obmedzil protisúťažný účinok takejto úpravy.

V otázke **zákazu odchýliť sa od profesijného sadzobníka odmien** dospel generálny advokát k rovnakému názoru.

Zlučiteľnosť profesijného sadzobníka so zásadou slobodného poskytovania služieb

Generálny advokát najsíce uvádza, že aj keď je profesijný sadzobník použiteľný bez rozdielu na všetkých advokátov, ktorí by chceli poskytovať služby v Taliansku, stanovený bol len s ohľadom na situáciu a výdavky vznikajúce talianskym advokátom.

Minimálne sadzby stanovené v sadzobníku bránia advokátom usadeným mimo Talianska poskytovať právne služby v Taliansku za nižšie sadzby, ako sú tieto minimálne sadzby, aj keby mali takúto možnosť.

Navyše, talianski občania, ktorí by sa chceli obrátiť na zahraničného advokáta, nemajú možnosť naplno využiť výhody spoločného trhu, keďže majú zakázaný prístup k právnym službám za cenu nižšiu, ako sú ceny stanovené talianskym sadzobníkom, aj keď sú takéto služby k dispozícii v inom členskom štáte.

Minimálne odmeny teda **predstavujú obmedzenie slobody poskytovania služieb**, keďže rušia konkurenčnú výhodu advokátov usadených mimo Talianska. Toto obmedzenie však **nie je odôvodnené** naliehavým dôvodom všeobecného záujmu. Aj keď je cieľ zabezpečenia dobrého fungovania povolania advokáta legitímný, Taliansko neprekázalo v čom by stanovenie minimálnych odmien mohlo dopomôcť jeho dosiahnutiu.

UPOZORNENIE: Súdny dvor nie je viazaný názorom generálneho advokáta. Úlohou generálneho advokáta je nezávisle navrhnuť Súdnemu dvoru riešenie veci, ktorá mu bola pridelená. Sudcovia Súdneho dvora Európskych spoločenstiev sa teraz poradia. Rozsudok bude vyhlásený neskôr.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezavázuje Súdny dvor.

Jazyky, ktoré sú k dispozícii: CS, EN, ES, FR, DE, HU, IT, SK, NL, PL

Úplné znenie návrhu sa nachádza na internetovej stránke Súdneho dvora:

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=SK&Submit=rechercher&numaff=C>

*Vo všeobecnosti je znenie na internete prístupné v deň prednesu návrhu od 12. hodiny
SEC.*

Podrobnejšie informácie Vám môže poskytnúť Balázs Lehóczki

Tel.: (00352) 4303 5499 Fax: (00352) 4303 2028