



Mediji in informacije

SPOROČILO ZA MEDIJE št. 31/08

20. maj 2008

Sodba Sodišča v zadevi C-91/05

Komisija proti Svetu

SODIŠČE JE RAZGLASILO ZA NIČEN SKLEP SVETA, KI PODPIRA MORATORIJ NA LAHKO OROŽJE IN OROŽJE MALEGA KALIBRA V DRŽAVAH ZAHODNE AFRIKE

Sklep, ki zasleduje cilje, ki sodijo na področje skupne zunanje in varnostne politike in politike Skupnosti na področju razvojnega sodelovanja, bi moral biti sprejet na podlagi Pogodbe ES in ne na podlagi Pogodbe EU.

Svet je julija 2002 v okviru skupne zunanje in varnostne politike (SZVP) in na podlagi Pogodbe EU sprejel Skupni ukrep o boju proti razširjanju lahkega orožja in orožja malega kalibra¹. Svet je 2. decembra 2004 sprejel Sklep² o izvajanju Skupnega ukrepa z namenom prispevanja Evropske unije Gospodarski skupnosti zahodnoafriških držav (ECOWAS) v okviru moratorija na lahko orožje in orožje malega kalibra. Ta sklep je bil sprejet na podlagi Skupnega ukrepa in Pogodbe EU.

Komisija je ob razpravi o osnutku tega sklepa izjavila, da meni, da ta ne bi smel biti sprejet na podlagi Pogodbe EU in v okviru SZVP ampak, da sodi v politiko Skupnosti na področju razvojnega sodelovanja in še posebej na področje Sporazuma iz Cotonouja³. Komisija je v tem okviru navedla, da že pripravlja podoben predlog o financiranju v okviru Sporazuma iz Cotonouja. Komisija je po sprejetju tega sklepa, ker ni bil sprejet na ustrezni pravni podlagi, Sodišču predlagala, naj Sklep razglasi za ničen.

Sodišče uvodoma poudarja, da politika Skupnosti na področju razvojnega sodelovanja ne predvideva le gospodarskega in socialnega razvoje držav v razvoju ter boja proti revščini ampak tudi razvoj in krepitev demokracije in pravne države ter spoštovanje človekovih pravic in

¹ Skupni ukrep Sveta 2002/589/SZVP z dne 12. julija 2002 o prispevku Evropske unije k boju proti destabilizirajočemu kopičenju in razširjanju orožja malega kalibra in lahkega strelnega orožja (UL L 191, str. 1).

² Sklep Sveta 2004/833/SVZP z dne 2. decembra 2004 o izvajanju Skupnega ukrepa 2002/589/SZVP z namenom prispevanja Evropske unije ECOWAS-u v okviru moratorija na lahko orožje in orožje malega kalibra (UL L 359, str. 65).

³ Namen Sporazuma iz Cotonouja, podpisanega leta 2000 med članicami skupine afriških, karibskih in pacifiških držav na eni strani ter Evropsko skupnostjo in njenimi državami članicami na drugi, je spodbujanje in pospeševanje gospodarskega, kulturnega in družbenega razvoja držav AKP, z vidika prispevanja k miru in varnosti ter spodbujanje stabilnega in demokratičnega političnega okolja.

temeljnih svoboščin. Da je ukrep mogoče uvrstiti v okvir politike razvojnega sodelovanja, mora vendarle prispevati k zasledovanju ciljev gospodarskega in socialnega razvoja navedene politike. Sodišče v zvezi s tem poudarja, da nekateri ukrepi, namenjeni preprečevanju šibkosti držav v razvoju, vključno s tistimi, ki so bili sprejeti na področju dejavnosti proti širjenju lahkega orožja in orožja malega kalibra, lahko prispevajo k odstranitvi ali zmanjšanju ovir pri gospodarskem in socialnem razvoju navedenih držav.

Sodišče opozarja na svojo sodno prakso, da na podlagi člena 47 Pogodbe EU ukrep, ki bi bil lahko sprejet na podlagi Pogodbe ES, ne more imeti za pravno podlago Pogodbe EU. Čeprav ukrep hkrati zasleduje več ciljev ali ima več sestavnih delov, ne da bi bil eden v razmerju do drugega stranski, ne more biti sprejet na podlagi Pogodbe EU, če sodi tudi v pristojnost, ki jo daje Pogodba ES.

V zvezi s tem je v prvi uvodni izjavi izpodbijanega sklepa potrjeno, da pretirano in nenadzorovano kopičenje in širjenje lahkega orožja in orožja malega kalibra ni samo grožnja za mir in varnost ampak prav tako slabi perspektive trajnostnega razvoja zlasti v Zahodni Afriki. Čeprav je splošen namen Sklepa ohranitev miru in krepitev mednarodne varnosti, je njegov poseben namen okrepitev zmožnosti skupine afriških držav v razvoju za boj proti pojavu, ki pomeni oviro za trajnostni razvoj teh držav. Sklep torej zasleduje več ciljev, ki sodijo na področje SZVP in politike razvojnega sodelovanja, ne da bi bil pri tem eden od teh ciljev v primerjavi z drugim le stranski.

Taka ugotovitev je poleg tega potrjena z vsebino Sklepa.

Sodišče je zato ugotovilo, da je Svet s tem, ko je sprejel Sklep na podlagi SZVP, čeprav ta prav tako sodi na področje politike razvojnega sodelovanja, kršil člen 47 EU.

Zato se sklep Sveta razglasi za ničn.

Neuradni dokument za medije, ki ne zavezuje Sodišča.

Razpoložljive jezikovne različice: CS DA DE EN ES FR NL PL PT SK SL SV

Celotno besedilo sodbe je na voljo tudi na spletni strani Sodišča.

<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=SL&Submit=rechercher&numaff=C-91/05>

Običajno je na voljo po 12. uri po srednjeevropskem času na dan razglasitve.

Za podrobnejše informacije se obrnite na Ireneusza Kolowco.

Tel. (00352) 4303 2793, faks (00352) 4303 2053