

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ  
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS  
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ  
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL  
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN  
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS  
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ  
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES  
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES  
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH  
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE  
EIROPAS KOPIENU TIESA



LUXEMBOURG

EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS  
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA  
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ  
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN  
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS  
CURTEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE  
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV  
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI  
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN  
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Press och information

## PRESSMEDDELANDE nr 36/07

den 23 maj 2007

Generaladvokatens förslag till avgörande i mål C-341/05

*Laval un Partneri Ltd mot Svenska Byggnadsarbetareförbundet m.fl.*

### **ENLIGT GENERALADVOKATEN MENGOZZI FÅR FACKFÖRENINGAR VIDTA FACKLIGA STRIDSÅTGÄRDER SOM ÄR PROPORTIONERLIGA OCH MOTIVERADE MED HÄNSYN TILL MÅL AV ALLMÄNT INTRESSE FÖR ATT FÖRMÅ ETT TJÄNSTEFÖRETAG FRÅN EN ANNAN MEDLEMSSTAT ATT TILLÄMPA LÖNENIVÅN I ETT KOLLEKTIVAVTAL**

I direktiv 96/71 om utstationering av arbetstagare<sup>1</sup> föreskrivs att arbetstagarnas garantier skall vara fastställda i bestämmelser i lagar eller andra författningar, och/eller, inom byggsektorn, i kollektivavtal eller skiljedomar som förklarats ha allmän giltighet.

I den svenska lagen om utstationering av arbetstagare föreskrivs vilka arbets- och anställningsvillkor som skall tillämpas på utstationerade arbetstagare, oavsett vilken lag som annars gäller för anställningsförhållandet. Den avser arbets- och anställningsvillkor på de områden som räknas upp i direktiv 96/71, med undantag för området minimilön. Lagen innehåller inga bestämmelser om löner, vilka i Sverige av tradition regleras genom kollektivavtal. Fackliga organisationer har däremot enligt svensk rätt under vissa förhållanden rätt att vidta fackliga stridsåtgärder för att förmå en oorganiserad arbetsgivare att teckna kollektivavtal.

Laval un Partneri Ltd, som är ett lettiskt bolag, utstationerade i maj 2004 arbetstagare från Lettland för att utföra byggnadsarbete i Sverige. Entreprenaderna bedrevs av bolagets dotterbolag L&P Baltic Bygg AB. En av dessa avsåg om- och tillbyggnaden av en skola i Vaxholms stad.

I juni månad 2004 fördes diskussioner mellan å ena sidan Laval och Baltic Bygg och å andra sidan Svenska Byggnadsarbetareförbundet om att teckna ett hängavtal till Byggnadsavtalet. Inget avtal kom dock till stånd.

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 96/71/EG av den 16 december 1996 om utstationering av arbetstagare i samband med tillhandahållande av tjänster, EGT L 18, 1997, s. 1.

Byggnadsarbetareförbundet inledde den 2 november 2004 stridsåtgärder i form av en blockad mot samtliga Laval arbetsplatser. Svenska Elektrikerförbundet vidtog sympatiåtgärder genom att avbryta allt arbete med elektriska installationer på byggarbetsplatsen i Vaxholm. Efter det att de fackliga stridsåtgärderna hade pågått en tid försattes Baltic Bygg i konkurs. De lettiska arbetstagare som Laval hade utstationerat till byggarbetsplatsen i Vaxholm återvände till Lettland.

Laval väckte talan vid Arbetsdomstolen och yrkade att stridsåtgärderna skulle förklaras vara olovliga. Arbetsdomstolen begärde ett förhandsavgörande från Europeiska gemenskapernas domstol för att få klarhet i huruvida gemenskapsrätten utgör hinder för sådana stridsåtgärder.

Paolo Mengozzi konstaterar först och främst att **gemenskapsrätten är tillämplig när fackföreningar i en medlemsstat utövar sin rätt att vidta stridsåtgärder** för att förmå ett gästande tjänsteföretag att teckna ett kollektivavtal i den medlemsstat där företaget bland annat gör gällande friheten att tillhandahålla tjänster i fördraget.

Vidare anser han att **den omständigheten att Sverige överlåter åt arbetsmarknadens parter att genom kollektivavtal fastställa arbets- och anställningsvillkoren**, bland annat reglerna om löner, **inte i sig kan utgöra ett bristfälligt genomförande av direktiv 96/71**, med innebörden att denna medlemsstat har avstått från att tillämpa nämnda arbets- och anställningsvillkor på gästande tjänsteföretag. Generaladvokaten påpekar härvid i huvudsak att det bland annat är genom att tillerkänna de fackliga arbetstagarorganisationerna rätt att vidta stridsåtgärder för att förmå ett gästande tjänsteföretag att tillämpa en lönenivå som har fastställts i enlighet med ett kollektivavtal, som de facto är tillämpligt på de inhemska företag som befinner sig i en likartad situation, som Konungariket Sverige har sett till att målen med direktiv 96/71 om skydd för arbetstagare och likabehandling av aktörer uppnås.

Paolo Mengozzi gör, efter att först ha undersökt de fackliga stridsåtgärderna och vissa särskilda villkor i Byggnadsavtalet mot bakgrund av friheten att tillhandahålla tjänster, bedömningen att direktiv 96/71 och friheten att tillhandahålla tjänster, för det fall en medlemsstat saknar ett system för att förklara att kollektivavtal har allmän giltighet, **inte utgör hinder för att fackliga organisationer genom stridsåtgärder i form av blockad och sympatiåtgärder försöker förmå ett tjänsteföretag från en annan medlemsstat att tillämpa en lönenivå** som har fastställts i enlighet med ett kollektivavtal, vilket de facto är tillämpligt på de inhemska företag inom samma sektor som befinner sig i en likartad situation och vilket har ingåtts i den förstnämnda medlemsstaten till vilken arbetstagare från den andra medlemsstaten tillfälligt har utstationerats. **Stridsåtgärderna måste dock vara motiverade med hänsyn till mål av allmänt intresse, såsom skyddet för arbetstagare och motarbetandet av social dumpning**, och får inte vara oproportionerliga i förhållande till dessa mål.

Vid bedömningen av om stridsåtgärderna är proportionerliga anser generaladvokaten att Arbetsdomstolen bland annat skall pröva huruvida **de villkor som föreskrivs i Byggnadsavtalet medför en verklig fördel genom att de avsevärt bidrar till de utstationerade arbetstagarnas sociala skydd**, och huruvida det skydd som dessa villkor ger inte innebär en dubblering av ett identiskt eller i huvudsak jämförbart skydd som arbetstagarna redan åtnjuter enligt lagstiftningen eller enligt det kollektivavtal som är tillämpligt på tjänsteföretaget i etableringsmedlemsstaten.

**ANMÄRKNING: Generaladvokatens förslag är inte bindande för domstolen. Generaladvokatens uppgift är att helt självständigt föreslå domstolen en rättslig lösning i målet. Ledamöterna i Europeiska gemenskapernas domstol inleder nu överläggningar i detta mål. Domen kommer att meddelas vid ett senare tillfälle.**

*Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.*

*Meddelandet finns tillgängligt på följande språk: Samtliga*

*Förslaget till avgörande i fulltext finns tillgängligt på domstolens webbplats  
<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=SV&Submit=rechercher&numaff=C-341/05>  
i regel från kl. 12.00 (CET) den dag då det föredras.*

*För ytterligare upplysningar, var vänlig kontakta Gitte Stadler  
Tel: (00352) 4303 3127, fax: (00352) 4303 3656*

*Bilder från uppläsningen av förslaget finns tillgängliga på EbS (Europe by Satellite),  
en tjänst som tillhandahålls av Europeiska kommissionen, generaldirektoratet för press och  
kommunikation,*

*L-2920 Luxemburg, tel: (00352) 4301 35177, fax: (00352) 4301 35249  
eller B-1049 Bryssel, tel: (0032) 2 2964106, fax: (0032) 2 2965956*